

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 18

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОЧ	18	18	1	16	1	61%
СОЧ	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
	4.1.2.1 Пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно); творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий) 4.2.2.1 Формулировать творческие, интерпретационные, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы;			4.2.6.1 Находить гиперболу, сравнение, олицетворение, эпитет, метафору и определять их роль 4.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Хворостов Владислав

средний (С): 40-84%

1. Аралкина Анастасия
2. Вайгант Эмма
3. Жунусов Даниял
4. Зайруллина Сабина
5. Ильясова Сабина
6. Коваленко Кирилл
7. Лекерова Гульназ
8. Макеева Анна
9. Нажмиден Санжар
10. Нажмиденова Гаухар
11. Олжабаева Милана
12. Сатайбаева Арина
13. Советхан Сабина
14. Флаум Яна
15. Церлюк Николай
16. Юнкер Тамара

низкий (Н): 0-39%

1. Антоненко Яна

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- не все смогли найти в тексте гиперболу, сравнение и эпитеты;
- не озаглавили текст, предложенный для исправления;
- не могут сочетать правильно слова в предложениях

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- не все учащиеся знают литературные художественные приёмы;
- невнимательное чтение задания;
- не применяют правила согласования различных частей речи

4.Планируемая коррекционная работа:

- упражняться в нахождении средств для украшения речи;
- осознанное чтение заданий;
- упражняться в составлении связных согласованных предложений

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету русский язык**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 18

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОЧ	18	18	1	15	2	44%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОЧ	4.3.8.1 различать на основе существенных признаков имени существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении				4.3.7.7 писать глаголы на <i>-тся, -ться</i> , безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определяя тип спряжения, писать <i>ь</i> после шипящих в глаголах 2-го лица единственного числа	

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%

1. Зайруллина Сабина
2. Хворостов Владислав

средний (С): 40-84%

1. Аралкина Анастасия
2. Вайгант Эмма
3. Жунусов Даниял
4. Ильясова Сабина
5. Коваленко Кирилл
6. Лекерова Гульназ
7. Макеева Анна
8. Нажмиден Санжар
9. Нажмиденова Гаухар
10. Олжабаева Милана
11. Сатайбаева Арина
12. Советхан Сабина
13. Флаум Яна
14. Церлюк Николай
15. Юнкер Тамара

низкий (Н): 0-39%

1. Антоненко Яна

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- многие учащиеся не смогли составить связный текст, вставляя глаголы;
- не все могут определить спряжение глаголов;
- допускают ошибки в правописании глаголов

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- не знают правила орфографии;
- не выучили спряжения глаголов, глаголы-исключения;
- не могут сочетать правильно части речи

4.Планируемая коррекционная работа:

- побольше осознанно читать;
- выучить спряжение глаголов;
- требовать знания правил

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету естествознанию**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 18

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОЧ	18	18	3	13	2	50%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОЧ	4.5.5.1 Исследовать электропроводность различных материалов 4.5.4.1 Исследовать теплопроводность различных материалов 4.3.4.1 Определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь) 4.3.4.2 Показывать на карте месторождения основных полезных ископаемых Казахстана			4.5.3.1 исследовать и объяснять влияние определенных преград на громкость и распространение звука 4.5.2.1 Исследовать и объяснять зависимость тени от размера преграды и расстояния от источника до преграды		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Коваленко Кирилл
2. Хворостов Владислав

средний (С): 40-84%

3. Аралкина Анастасия
4. Вайгант Эмма
5. Жунусов Даниял
6. Зайруллина Сабина
7. Ильясова Сабина
8. Лекерова Гульназ
9. Макеева Анна
10. Нажмиден Санжар
11. Нажмиденова Гаухар
12. Сатайбаева Арина
13. Советхан Сабина
14. Церлюк Николай
15. Юнкер Тамара

низкий (Н): 0-39% - нет

1. Антоненко Яна
2. Олжабаева Милана
3. Флаум Яна

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- многие учащиеся затрудняются объяснять зависимость тени от размера преграды и расстояния от источника до преграды;
- многие учащиеся затрудняются объяснять влияние определенных преград на громкость и распространение звука;
- не могут назвать сферы, в которых используют поглощение звука

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- плохое знание пройденных тем;
- неосознанное чтение параграфов

4.Планируемая коррекционная работа:

- просмотреть видеоресурсы по данным темам

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть по предмету математика**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 18

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Математика			Количество учеников			
СОЧ	18	18	2	15	3	55,5%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОЧ	4.1.2.15 Применять алгоритмы сложения и вычитания дробей с одинаковыми знаменателями 4.2.1.6 сравнивать значения выражений содержащих обыкновенные дроби с одинаковыми знаменателями			4.5.1.1 моделировать задачу в виде чертежа, алгоритма, круговой диаграммы, графика 4.5.1.2** использовать при решении задач зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа/ урожайность, площадь, масса урожая/ скорость, время, расстояние		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Вайгант Эмма
2. Советхан Сабина
3. Хворостов Владислав

средний (С): 40-84%

1. Аралкина Анастасия
2. Жунусов Даниял
3. Зайруллина Сабина
4. Ильясова Сабина
5. Коваленко Кирилл
6. Лекерова Гульназ
7. Макеева Анна
8. Олжабаева Милана
9. Нажмиденова Гаухар
10. Сатайбаева Арина
11. Флаум Яна
12. Церлюк Николай
13. Юнкер Тамара

низкий (Н): 0-39%

1. Антоненко Яна
2. Жунусов Даниял

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- не все учащиеся могут правильно моделировать задачу в виде чертежа;
- не все могут использовать при решении задач зависимость между величинами: урожайность, площадь, масса урожая ;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- не представляют перед собою условие задачи для того, чтобы изобразить её схематично;
- не знают формулы для решения задач;
- не могут спланировать ход решения задач в несколько действий

4.Планируемая коррекционная работа:

- больше решать задач;
- учить формулы зависимость между величинами

Класс: 3 «А»

Количество учащихся: 21

Педагог: Абдрахманова Г.Р.

Цель: Анализ результатов СОР, СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР	20	10	0	16	4	100%
СОЧ	20	16	1	13	6	90%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОР	3.1.5.1 понимать и описывать события, героев в аудиовизуальном материале				3.2.4.1 пересказывать истории/рассказы, используя план/свои заметки	
СОЧ	3.1.4.1 Определять причинно-следственную связь в прослушанном тексте (события, герои) 3.3.4.1. Формулировать уточняющие вопросы по содержанию текста и о поступках героев произведения.				3.2.5.1. Описывать сюжет из видео- или аудиоматериалов/ сопоставлять с жизненной ситуацией. 3.4.1.1. Писать связные предложения по данной теме/ создавать постер.	

Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%

Аманжол Айтолкын

Кизатбек Бейбарыс

Мухаметханұлы Бегзат

Тургунов Ернур

средний (С): 40-84%

Бейбітханұлы Бегарыс

Нұртуғанұлы Бекназар

Актілекұлы Ақселеу

Аманжол Нұрсұлтан

Амантай Абілмансур

Гиминұлы Еркебұлан

Дүкенқызы Мадина

Кенжебекұлы Нұрәли

Құмырзақұлы Аян

Махмутова Азалия

Муратбекқызы Арайлым

Олжабекқызы Гульнур

Өнерқызы Сезім

Ринатұлы Қадылбек

Сүйенішұлы Бейбарыс

Толағай Аружан

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания: затрудняются пересказывать рассказ.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: непонимание текста, низкий уровень словарного запаса.

3.Планируемая коррекционная работа: проводить словарную работу, перевод текстов, чтение сказок:

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Аманжол Айтолкын

Қизатбек Бейбарыс

Бейбітханұлы Бегарыс

Тургунов Ернур

средний (С): 40-84%

Нұртуғанұлы Бекназар

Мухаметханұлы Бегзат

Ақтілекұлы Ақселеу

Аманжол Нұрсұлтан

Амантай Абілмансур

Гиминұлы Еркебұлан

Дүкенқызы Мадина

Кенжебекұлы Нұрәли

Құмырзақұлы Аян

Махмутова Азалия

Муратбекқызы Арайлым

Олжабекқызы Гульнур

Өнерқызы Сезім

Сүйенішұлы Бейбарыс

Толағай Аружан

средний (С): 40-84%

низкий (Н): 0-39%

Ринатұлы Қадылбек

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: затруднялись составлять уточняющие вопросы и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного текста, составлять и писать связные предложения.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: не всегда умеют сопоставлять устную и письменную речь, невнимательно читают задание, слабо развита память.

4.Планируемая коррекционная работа: учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос., писать связный текст.

КГУ «Еркеншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3-четверть по предмету **русский язык**

Класс: 2 «э»

Количество учащихся: 22

Педагог: Жунусова Н.С

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР	22	7	3	12	7	86 %
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР	2.1.4.1 Понимать содержание прослушанного текста, определять героев, последовательность событий 2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы			2.2.3.1 Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Акимжан Кәусар
2. Ақтілекұлы Ахмет
3. Анес Еркежан
4. Қабидолда Айару
5. Олжабаев Думан
6. Саятұлы Темирлан
7. Советхан Мадина

средний (С): 40-84%

1. Берденбекқызы Айғаным
2. Бұлғынбек Айқын
3. Ерболат Феруза
4. Қадырбек Айғаным
5. Қанат Асан
6. Мырзабек Алтынбек
7. Сенбайұлы Ахметали
8. Сержанұлы Шәкәрім
9. Салдат Еділ
10. Сұраухан Айдана
11. Табысбекұлы Тілекжан
12. Сүйеніш Айсара

низкий (Н): 0-39%

1. Аманжолұлы Бекболат
2. Бахытханұлы Нұртуған
3. Дақыманқызы Таннұр

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Принимает участие в диалоге на определенную тему, соблюдая речевые нормы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

На основе прослушанного / прочитанного / увиденного записывать словосочетания

4.Планируемая коррекционная работа:

Участвовать в речевой ситуации на определенную тему, понимать, о чем говорит собеседник; соблюдать речевые нормы

КГУ «Еркеншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3-четверть по предмету **русский язык**

Класс: 2 «э»

Количество учащихся: 22

Педагог: Жунусова Н.С

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОЧ	22	15	3	14	5	86 %
СОЧ	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
	2.3.4.1 Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них 2.4.1.1 Писать предложения по данной иллюстрации, используя слова-описания			Формулировать простые вопросы по содержанию текста; использовать слова-описания		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%

1. Акимжан Кәусар
2. Ахтілекұлы Ахмет
3. Ерболат Феруза
4. Сержанұлы Шәкәрім
5. Советхан Мадина

средний (С): 40-84%

1. Аманжолұлы Бекболат
2. Анес Еркежан
3. Берденбекқызы Айғаным
4. Бұлғынбекұлы Айқын
5. Қабидолда Айару
6. Қанат Асан
7. Мырзабек Алтынбек
8. Олжабаев Думан
9. Саятұлы Темирлан
10. Сенбайұлы Ахметали
11. Салдат Еділ
12. Сұраухан Айдана
13. Табысбекұлы Тілекжан
14. Сүйеніш Айсара

низкий (Н): 0-39%

1. Бахытханұлы Нұртуған
2. Дақыманқызы Таңнұр
3. Қадырбекқызы Айғаным

17 | Малецет Е. | 6 «Е» | 12.01.2015

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Формулировать простые вопросы по содержанию текста; использовать слова-описания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- не все учащиеся умеют использовать слова-описания

4.Планируемая коррекционная работа:

Формулировать простые вопросы по содержанию текста и отвечать на них; использовать слова-описания; знаки препинания

Токсандық жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III-тоқсан Әдебиеттік оқу пәні бойынша

Сынып: 2«Б»

Оқушылар саны:

Педагог: Мұхамед О

Мақсаты:

ТЖБ 3 нәтижелерін талдау

Пән		Орындаған	Макс балл	ТЖБ 2 балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	орта	жоғары			
			0-39%	40-84%	85-100%			
Қазақтілі		24	15	Оқушылар саны				
ТЖБ 3				2	16	6		

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТЖБ 3	2.1.3.1 - шығарманың тақырыбы мен үзіндісіне (бастапқы бөліміне) сүйеніп, оқиғаның соңын болжайды.	2.3.4.1 - мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық қателерді табу және түзетеді.

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%

1. Нұрбек Елдос
2. Нурбахыт Мансұр
3. Серигқызы Перизат
4. Қайрат Ақерке
5. Исакова Аида
6. Көкен Ернұр

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

1. Бахытбек Жанайын
2. Бериккызы Әлия
3. Бериккызы Ғалия
4. Алданыш Нұрдәулет
5. Сериқұлы Ердәулет
6. Ханатқызы Аяжан
7. Жиенбай Еркебұлан
8. Манатұлы Заңғар
9. Ахметова Медина
10. Биболатқызы Аяулым
11. Хуатбек Динара
12. Бауыржанұлы Диас
13. Ержан Тілеубек
14. Муратқызы Айжұлдыз
15. Бұланбай Айгерім
16. Бахытжан Ерасыл

төмен (Н): 0-39%

1. Нұрмет Арман
2. Тұйғынбек Таңжарық

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Сұрақ қою арқылы мәтін түрлерін және құрылымдық бөліктерін анықтау

- Кейіпкер бейнесін жан-жақты талдап, ойын мысал келтіру арқылы дәлелдеуде қиналады

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Мәтін желісіне байланысты нақты сұрақтарға жауап беру

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Алдағы уақытта сұрақтарға дәлелді жауап беруде, өз жауабын өзгелердікімен салыстыра дәлелдеуде қосымша сабақтар жүргізу арқылы үйрету жоспарланды.

- қатемен жұмыс жүргізу

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III-тоқсан Әдебиеттік оқу пәні бойынша

Сынып: 2 «Б»

Оқушылар саны: 24

Педагог: Мұхамед О

Мақсаты:

БЖБ 3 нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	БЖБ 2 балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%	61%	100%
Қазақтілі	24	7	Оқушылар саны				
БЖБ 3			4	14	6		

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 3	2.1.3.1 - шығарманың тақырыбы мен үзіндісіне (бастапқы бөліміне) сүйеніп, оқиғаның соңын болжайды.	2.3.4.1 - мұғалімнің көмегімен орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық қателерді табу және түзетеді.

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%

1. Нұрбек Елдос
2. Нурбахыт Мансұр
3. Серигқызы Перизат
4. Қайрат Ақерке
5. Искакова Аида
6. Көкен Ернұр

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

1. Бахытбек Жанайын
2. Берикқызы Әлия
3. Берикқызы Ғалия
4. Алданыш Нұрдәулет
5. Серикұлы Ердіәулет

6. Ханатқызы Аяжан
7. Жиенбай Еркебұлан
8. Манатұлы Заңғар
9. Ахметова Медина
10. Биболатқызы Аяулым
11. Хуатбек Динара
12. Бауыржанұлы Диас
13. Ержан Тілеубек
14. Муратқызы Айжұлдыз

төмен (Н): 0-39%

1. Нұрмет Арман
2. Тұйғынбек Таңжарық
3. Бұланбай Айгерім
4. Бахытжан Ерасыл

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Сұрақ қою арқылы мәтін түрлерін және құрылымдық бөліктерін анықтау

- Кейіпкер бейнесін жан-жақты талдап, ойын мысал келтіру арқылы дәлелдеуде қиналады

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Мәтін желісіне байланысты нақты сұрақтарға жауап беру

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Алдағы уақытта сұрақтарға дәлелді жауап беруде, өз жауабын өзгелердікімен салыстыра дәлелдеуде қосымша сабақтар жүргізу арқылы үйрету жоспарланды.

- оқу, жаттау;

- қатемен жұмыс жүргізу

Тоқсан бойынша жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III-тоқсан қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 2«Б»

Оқушылар саны: 18

Педагог: Мұхамед Оралгүл

Мақсаты:

ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Қазақ тілі	24	15	Оқушылар саны				
ТЖБ 3			6	11	7	58%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТЖБ3	2.2.3.1 Мәтін мазмұнын анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру	2.4.2.4 зат есімнің жалпы және жалқы түрлерін ажырату, жалқы есімнің жазылу емлесін сақтау

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%

1. Нұрбек Елдос
2. Нурбахыт Мансұр
3. Серигқызы Перизат
4. Қайрат Акерке
5. Искакова Аида
6. Муратқызы Айжұлдыз
7. Көкен Ернұр

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

1. Бахытбек Жанайын
2. Берикқызы Әлия
3. Берикқызы Ғалия
4. Алданыш Нұрдәулет
5. Серікұлы Ердәулет
6. Ханатқызы Аяжан
7. Жиенбай Еркебұлан
8. Манатұлы Заңғар
9. Ахметова Медина
10. Биболатқызы Аяулым
11. Хуатбек Динара

төмен (Н): 0-39%

1. Нұрмет Арман
2. Бауыржанұлы Диас
3. Ержан Тілеубек
4. Тұйғынбек Таңжарық
5. Бұланбай Айгерім
6. Бахытжан Ерасыл

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Сұрақ қою арқылы мәтін түрлерін және құрылымдық бөліктерін анықтау
- Сөз құрамы анықтау.

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Зат есімнің жалпы және жалқы түрлерін ажырату
- Дара және күрделі зат есімді анықтау.

4. Жоспарланған түзету жұмысы

- сөйлем түрлерін ажырату, ереже жаттау;
- қатемен жұмыс жүргізу

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III-тоқсан қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 2 «Б»

Оқушылар саны: 24

Педагог: Мұхамед Оралгүл

Мақсаты:

БЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Қазақ тілі	24	7	Оқушылар саны				
БЖБ 3			4	14	6	55%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБЗ	2.1.4.1 Тірек сөздерді қатыстыра отырып, берілген тақырып бойынша әңгіме құрау	2.2.2.1 Синоним, антоним, омоним (сөздік қолдану) сөздерді ажырату және мағынасын түсіну, сөйлеу барысында қолдану

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%

1. Нұрбек Елдос
2. Нурбахыт Мансұр
3. Серигқызы Перизат
4. Қайрат Ақерке
5. Искакова Аида
6. Көкен Ернұр

орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

1. Бахытбек Жанайын
2. Берикқызы Әлия
3. Берикқызы Ғалия
4. Алданыш Нұрдәулет

5. Серикұлы Ердәулет

6. Ханатқызы Аяжан

7. Жиенбай Еркебұлан

8. Ахметова Медина

9. Биболатқызы Аяулым

10. Бауыржанұлы Диас

11. Ержан Тілеубек

12. Муратқызы Айжұлдыз

13. Хуатбек Динара

14. Бахытбек Жанайын

төмен (Н): 0-39%

1. Нұрмет Арман

2. Тұйғынбек Таңжарық

3. Бұланбай Айгерім

4. Бахытжан Ерасыл

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Сұрақ қою арқылы мәтінге ат қою;

- термин сөздерді анықтамсымен сәйкестендіру.

- Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойды анықтау;

- Сызбаны сәйкестендіру.

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- ереже жаттау;

- қатемен жұмыс жүргізу

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
«Природные явления», «Охрана окружающей среды» за 3 четверть
по предмету познание мира

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 18

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР	18	14	-	10	8	67%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР	4.1.4.3 На основе различных источников выявлять и оценивать риски и опасности в искусственной среде; 4.1.4.4 Планировать свою безопасность в искусственной среде 4.2.1.2 Объяснять назначение глобуса и карт, показывать на них основные объекты;			4.2.3.1 Анализировать хозяйственную деятельность людей своей местности и регионов Казахстана в зависимости от природных условий (рельеф, климат, растительный и животный мир, водные объекты) 4.2.3.2 На основе исследования прогнозировать вероятность возникновения природных катаклизмов в своем регионе		

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - 8

1. Вайгант Эмма
2. Зайруллина Сабина
3. Ильясова Сабина
4. Коваленко Кирилл
5. Сатайбаева Арина
6. Советхан Сабина
7. Хворостов Владислав
8. Юнкер Тамара

средний (С): 40-84% - 10

1. Антоненко Яна
2. Аралкина Анастасия
3. Лекерова Гульназ
4. Жунусов Даниял
5. Макеева Анна
6. Нажмиден Санжар
7. Нажмиденова Гаухар
8. Олжабаева Милана
9. Флаум Яна
10. Церлюк Николай

низкий (Н): 0-39%

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- многие учащиеся не точно описали климат степи;
- многие учащиеся не смогли назвать виды хозяйственной деятельности людей степной зоны;

-не точно назвали, какой вред может нанести стихийное бедствие по первой картинке;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- не знают точного значения слова «климат»;
- скудный словарный запас, не используют слова «земледелие», «скотоводство»;
- плохо осознают опасность зимнего времени года;

4.Планируемая коррекционная работа:

- внимательное и осознанное чтение вопросов;
- учиться выделять из прочитанного нужную информацию;
- расширять словарный запас;

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за разделы
«Физика природы. Свет. Звук. Тепло. Электричество», «Вещества и их свойства»
за 3 четверть по предмету естествознанию**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 18

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР	18	12	-	11	7	83%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР	4.3.4.1 Определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь)			4.5.2.2 Исследовать и объяснять такие свойства света, как отражение, поглощение 4.5.4.1.Исследовать теплопроводность различных материалов		

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - 7

1. Вайгант Эмма
2. Жунусов Даниял
3. Зайруллина Сабина
4. Сатайбаева Арина
5. Советхан Сабина
6. ХворостовВладислав
7. Церлюк Николай

средний (С): 40-84% - 11

1. Антоненко Яна
2. Аралкина Анастасия
3. Ильясова Сабина
4. Коваленко Кирилл
5. Лекерова Гульназ
6. Макеева Анна
7. Нажмиден Санжар
8. Нажмиденова Гаухар
9. Флаум Яна
10. Юнкер Тамара

низкий (Н): 0-39% -

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- некоторые учащиеся не смогли определить светоотражающие и поглощающие тела;
- многие учащиеся выбрали не все предметы, обладающие высокой теплопроводностью;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- невнимательное и неосмысленное чтение параграфа на определённую тему;
- недостаточные знания по данной теме;

4.Планируемая коррекционная работа:

- внимательное и осознанное чтение параграфов;
- более серьёзно подходить к изучению новых тем

Дата: 10.03.2021 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

__III__ тоқсан математика пәні бойынша

Сынып: __3 «Ә»__

Оқушылар саны: __21__

Педагог: __Аманбек Гулдаурен__

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

	Орындаған	Макс балл	0-39%	40-84%	85-100%	Сапа %	Үлгерім %
			төмен	Орта	Жоғары		
БЖБ	21	10	2	12	7	67	100

	Меңгерілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ	-үш таңбалы сандардың разрядтық және кластық құрамын және разрядтық бірліктердің жалпы санын анықтау, разрядтық қосылғыштар қосындысына жіктеу - 1000-ға дейінгі сандар, мыңдықтармен миллионға дейінгі сандар тізбектерінің заңдылығын анықтау	әріптердің берілген мәндерінде екі әрпі бар әріпті өрнектің мәнін табу - қарапайым теңсіздіктердің шешімдер жиынын табу

1.БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%

Даулетхан Аяулым, Қанатұлы Нұртөре, Төлеутай Іңкәр, Ерболұлы Айсұлтан, Жанибекұлы Ыбрайым, Құсайын Сынбат, Съездұлы Ерасыл

Орта (С): 40-84%

Аманкельд Айгерім, Бейбитхан Нұрмұхамед, Дауренбекқызы Риза, Еркинбек Аида, Жанибекқызы Кәусар, Қайнарбекұлы Нұргиса, Мамежан Дініслам, Манкиева Залина, Молыбекқызы Құралай, Саяхатұлы Бексултан, Шығысбек Ләйлә, Досжанқызы Анар

Төмен (Н): 0-39%

Құрмания Нұрсолтан, Серикболұлы Нұртуған

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Көбейтудің ауыстырымдылық, үлестірімділік, терімділік қасиеттерін тиімді есептеулер жүргізу үшін қолдануда;
- Шамалар арасындағы тәуелділікке берілген есептерді талдау және шығару

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Есептерді шығаруда «бір заттың массасы», «саны», «жалпы масса»/ «бір затқа жіберілген шығын», «заттардың саны», «жалпы шығын»/ ұзындығы, ені, ауданы ұғымдарының өзара тәуелділігін пайдалану

4. Жоспарланған түзету жұмыстары: Мақсатқа бағытталған түзету жұмыстары жүргізілді

КГУ «Еркеншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
За 3-четверть по предмету русский язык

Класс: 5 «Б»

Количество учащихся:

Педагог: Гайнутдинова ИМ

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			66,67%
СОР	6	11		3	3	
СОР	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОР	Ч7. Извлекать информацию для выполнения конкретной задачи 5.П7. Корректировать текст, исправляя орфографические ошибки с помощью словаря, редактируя предложения 5.СРН4.Использовать знаки препинания при прямой речи и обращении, тире в простом предложении, однородными членами, а также с обобщающим словом при однородных членах предложения				5.СРН4.Использовать знаки препинания при прямой речи и обращении, тире в простом предложении, однородными членами, а также с обобщающим словом при однородных членах предложения	

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%

1. Агафонова Ксения
2. Шмидт Милана
3. Дудукин В.

средний (С): 40-84%

1. Антоненко Е.
2. Волков К.
3. Махорина А.

низкий (Н): 0-39%

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Трудности возникли при написании эссе.

1. Затрудняются правильно расставить знаки препинания в простых предложениях с тире между подлежащим и сказуемым.

2. Писать творческую работу представляя себя на месте героя, используя жизненный опыт

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Анализ СОР и СОЧ позволил увидеть причины, указанных выше затруднений у обучающихся в следующем:

1. Несформированность приёмов в учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу.
2. Низкий уровень развития кратковременной памяти.
3. Слабое развитие орфографической зоркости.

КГУ «Еркенпиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3-четверть по предмету русский язык

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся:

Педагог: Гайнутдинова ИМ

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			60%
СОР	10	8	2	8		
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОР	5.1.6.1 оценивать звучащую речь с позиции «нравится /не нравится», «правильно/ неправильно», аргументируя свою позицию. 5.2.2.1 определять основную мысль на основе содержания и композиции; 5.2.3.1 понимать применение синтаксических единиц, использованных автором в тексте для различных целей 5.3.5.1 писать эссе-повествование, эссе-рассуждение 5.4.4.1 использовать знаки препинания в предложениях с однородными членами и многозначные слова.				5.4.4.1 использовать знаки препинания в предложениях с однородными членами и многозначные слова. 5.3.5.1 писать эссе-повествование, эссе-рассуждение	

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

средний (С): 40-84%

1. Аралкина М
2. Волков А
3. Жаксылыков А.
4. Миллер Е.
5. Нагаев Р
6. Тресцов В.
7. Флаум А
8. Флаум Э

низкий (Н): 0-39%

1. Канатов А.
2. Сатайбаев А.

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Написание эссе

1. Затрудняются правильно расставить знаки препинания в простых предложениях с тире между подлежащим и сказуемым.

2. Писать творческую работу представляя себя на месте героя, используя жизненный опыт

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Анализ СОР и СОЧ позволил увидеть причины, указанных выше затруднений у обучающихся в следующем:

1. Несформированность приёмов в учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).

2. Низкий уровень развития кратковременной памяти.

3. Слабое развитие орфографической зоркости.

4. Планируемая коррекционная работа: проводить письменную работу

Работа по устранению пробелов знаний правил

- чтение дополнительной художественной литературы
 - индивидуальная работа с учащимися по правилам написания эссе
-
-

КГУ «Еркеншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 -четверть по предмет русская литература

Класс: 5 «Б»

Количество учащихся:

Педагог: Гайнутдинова ИМ

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русская литература			Количество учеников			83,33%
СОР	6	9		2	4	
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОР	Ч7. Извлекать информацию для выполнения конкретной задачи 5.П7. Корректировать текст, исправляя орфографические ошибки с помощью словаря, редактируя предложения 5.СРН4.Использовать знаки препинания при прямой речи и обращении, тире в простом предложении, однородными членами, а также с обобщающим словом при однородных членах предложения				5.СРН4.Использовать знаки препинания при прямой речи и обращении, тире в простом предложении, однородными членами, а также с обобщающим словом при однородных членах предложения	

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Агафонова Ксения.
2. Дудкин Валерий
3. Махорин Артем
4. Шмидт Милана

средний (С): 40-84%

1. Антоненко Евгений
2. Волков Кирилл

низкий (Н): 0-39%

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Анализ и интерпретация текста

Анализ СОР и СОЧ позволил увидеть причины, указанных выше затруднений у обучающихся в следующем:

- 1.Несформированность приёмов в учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу.
- 2.Низкий уровень развития кратковременной памяти.
- 3.Слабое развитие орфографической зоркости.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Анализ СОР и СОЧ позволил увидеть причины, указанных выше затруднений у обучающихся в следующем:

- 1.Несформированность приёмов в учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу.
- 2.Низкий уровень развития кратковременной памяти.
- 3.Слабое развитие орфографической зоркости.
- 4.Планируемая коррекционная работа: больше работать над анализом произведений

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 3-четверть по предмету английский язык

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Туленова Самал Сарсембаевна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Английский язык			Количество учеников			
СОЧ	7	20		7		42%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОЧ	4.1.8.1 Understand short, supported narratives on an increasing range of general and some curricular topics 4.3.3.1 Recognise basic opinions in short, simple texts on an increasing range of general and some curricular topics 4.2.8.1 Express basic likes and dislikes; recount short, basic stories and events on a limited range of general and some curricular topics			4.1.3. Write with support a sequence of short sentences in a paragraph to give basic personal information 4.5.12.1 Use adverbs of time and frequency: sometimes, often, always, never to indicate when and how often begin to use simple adverbs of manner e.g. well, badly; use common -ly manner adverbs to describe actions e.g. slowly, quickly		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

средний (С): 40-84%

1. Бадамшина Замира
2. Балдаков Дамир
3. Заяц Александра
4. Нагаев Виталий
5. Принц Александр
6. Шмидт Василий
7. Юнкер Одуард

низкий (А): 0-39%

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Допускают ошибки при написании коротких предложений в абзаце, чтобы дать основную личную информацию о звезде спорта, при использовании наречия времени и частоты.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Для полноценного развития всех мыслительных навыков определить для всех уч-ся:

- Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
- В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
- В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
- Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.
- Усилить контроль выполнения домашнего задания.

Дата:

ФИО(при наличии) педагога: Туленова С.С

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан Қазақстан тарихы_пәні бойынша

Сынып: 7 «ә»

Оқушылар саны: 19

Педагог: Маутай Б

Мақсаты: Өткен тақырыптар бойынша алған білімді қайталап, еске сақтау.

БжБ және ТжБ нәтижелерін талдау

Оқушылар саны:	Орындағандар Саны:	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	Орта	Жоғары		
19	19		0-39%	40-84%	85-100%	үлгерім	сапа
1. БжБ 4		15 балл	7	11	1	100%	63%
2. ТжБ 4		25 балл	4	14	1	100%	83%

1. БжБ және ТжБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (Байтан Ә)
2. орта (С): 40-84%, (Аманжол А, Болатхан Д, Дәулет М, Дәулетқызы А, Жәнибек М, Кабиденев Э, Лажай А, Мұратхан Ж, Мұратұлы Н, Нұрхисаұлы Ә, Серикова Д, Съездұлы Н, Съезхан А, Уажив Н)
3. төмен (Н): 0-39%,(Дамыс А, Дуйсенбаев А, Имаганбетов Д, Мукажанова А)
4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
Тарихи оқиганың себеп салдарын, байыптап баға беруде көп қателіктерге жол береді және уақыт пен хронрлогияны дұрыс сараламайды.
5. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
Тақырыпты түсініп оқуға көңіл бөлмеу себепті, жаттандылыққа жол беріп тарихи оқиганы ой елегінен өткізе алмайды.
6. Жоспарланған түзету жұмысы:
Оқушыларға мұғаліммен кері байланыста болуға, тақырыптағы түсінбеген оқигаларды сұрап алуға тұрақты кеңес беріп жұмыс жасаймыз.

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан Дүниежүзі тарихы_пәні бойынша

Сынып: 7 «Ә»

Оқушылар саны: 19

Педагог: Маутай Б

Мақсаты: Өткен тақырыптар бойынша алған білімді қайталап, еске сақтау.

БЖБ нәтижелерін талдау

Оқушылар саны:	Орындағандар Саны:	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	Орта	Жоғары		
19	19		0-39%	40-84%	85-100%	үлгерім	сапа
1. БЖБ 2		15 бал	3	15	1	100%	84%

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, ()
2. орта (С): 40-84%, (Аманжол А, Байтан Ә, Болатхан Д, Дәулет М, Дәулетқызы А, Жәнибек М, Кабиденев Э, Лажай А, Мұратхан Ж, Мұратұлы Н, Мукажанова А, Нұрхисаұлы Ә, Серикова Д, Съездұлы Н, Съезхан А, Уажив Н)
3. төмен (Н): 0-39%,(Дамыс А, Дуйсенбаев А, Имаганбетов Д,)
4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:
Тарихи оқиганың себеп салдарын, байыптап баға беруде көп қателіктерге жол береді және уақыт пен хронрлогияны дұрыс сараламайды.
5. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:
Тақырыпты түсініп оқуға көңіл бөлмеу себепті, жаттандылыққа жол беріп тарихи оқиганы ой елегінен өткізе алмайды.
6. Жоспарланған түзету жұмысы:
Оқушыларға мұғаліммен кері байланыста болуға, тақырыптағы түсінбеген оқигаларды сұрақ – жауап арқылы тұрақты жұмыс жасаймыз.

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан ағылшын тілі пәні бойынша

Сынып: 11а

Оқушылар саны: 18

Педагог: Хурметхан Жанбота Хурметханқызы

Мақсаты:

ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТЖБ	18	24	-	15	3	71%	100%
ТЖБ		Мақсатты меңгергендер			Қиындық тудырған мақсаттар		
		S1 Берілген мәтінді оқып, аудару S2 Мәтінге берілген тапсырмаларды орындау UE1 Күрделі екі мағыналы және сөздің басқа сөзбен берген мағынасын білу UE2 Грамматикалық тапсырмалармен жұмыс жасау			UE1 Екі мағыналы немесе екі сөздің бірігіп басқа мағына берілген сөздерді дұрыс аудармау S2 Орфографиялық қателіктер UE2 Грамматикалық қателіктер		

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%

1.Берикқызы Дана

2.Қалый Аягөз

3.Хавалхан Еркегүл

Орта 40-84%(Н):

1.Адалбек Заңғар

2.Балгабеков Арман

3.Бизжин Есболат

4.Елтай Махамбед

5.Жарденбек Маралбек

6.Меке Нави

7. Есдәулет Толқын

Жоғары (В): 85-100%

8.Сайдлмұрат Балғынбек

9.Салтанат Бекарыс

10.Силамхан Аңсар

11.Тілеубек Нұрғизат

12.Тоқтамұрат Еліғай

13.Хавалхан Серик

14.Халиягзан Ханатбай

15.Хуан Құдайберген

Төмен 0-39%(С): -

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1.Екі мағыналы немесе екі сөздің бірігіп басқа мағына берілген сөздерді дұрыс аудармау

2.Орфографиялық қателіктер

3.Грамматикалық қателіктер

3.Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

1.Сөздікпен аса назар аудармау

2.Жазылымда сөздердің жазылуынан қателесу

3.Грамматикалық ережелерді қолданбау

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

1.Сөздікті көп жаздырып және жаттау

2.Орфографияға көбірек көңіл бөлу

3.Грамматикалық ережелерді қайталау

2.Орфографиялық қателіктер

3.Грамматикалық қателіктер

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

Дата _____ Педагог: Хурметхан Ж.Х

«Еркіншілік ауылының ЖББ орта мектебі» КММ

(білім беру ұйымының атауы)

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан қазақ тілі мен қазақ әдебиеті пәні бойынша

сынып: 7в

оқушылар саны: 11

пәні : қазақ тілі

пән мұғалімі: Жампеисова А.М.

Мақсаты: БЖБ-ың нәтижелерін талдау .

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
		төмен	орта	жоғары			
		0-39%	40-84%	85-100%			
Оқушылар саны :							
БЖБ	11	8	7	4	-	36	100

БЖБ	Менгерілген максаттар		Қиындық тудырған максаттар	
	7.2.5.4	7.3.1.1	7.2.1.3	7.4.5.1
	7.5.1.3			

I . БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

20. Жоғары (А): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

21. Орта (Б): 40-84%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Власова А., Омарова Д., Оспанова А., Хамзина Д.

22. Төмен (С): 0-39%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Авдеенко И., Доценко В., Кенжебаев Д., Макеева Е., Миллер С., Придуха К., Р
ульЭ.

II. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- естінің стеліні анықтау;
- сұраққа жауап беру;

III. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- естінің стелінің ерекшеліктері;
- көрнеудің құралдар қолдана алмау;

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

3 тоқсан қазақ әдебиеті пәні бойынша

Сынып: 11 «Ә»

Оқушылар саны: 18

Педагог: Алмасбек Айнұр

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

	Орындаған	Макс балл	0-39%	40-84%	85-100%	Сапа %	Үлгерім %
			төмен	Орта	жоғары		
БЖБ	18	15	2	13	5	88	100

	Меңгерілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ	Әдеби шығармаға сюжеттік-композициялық талдау жасау арқылы жанрлық ерекшелігін түсіну, шығармадағы авторлық идеяның өмір шындығымен байланысын анықтау	Шығарма идеясы мен көркемдегіш құралдардың байланысын талдау

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%

Байжуманова Айдария, Ербол Нұршуақ, Мамежан Гүлназ, Мурат Ахелик, Серигқызы Ақтоты, Төлеутай Аңсар, Хуаныш Ақсұңқар.

Орта (С): 40-84%

Алпысбаева Ақдидар, Бауыржан Айдана, Әділхан Аружан, Жанатбек Ұлағат, Жолдыбаев Айдос, Онашбай Сара, Рысбек Ерқанат, Сетерхан Ардақ, Төлеуханұлы Абдғалым,

Төмен (Н): 0-39%

Ахметов Арафат, Олжабаев Ұлан

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Әдеби шығармаға сюжеттік-композициялық талдау жасауда қиналады

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Шығарма идеясы мен көркемдегіш құралдардың байланысын талдай алмауы

4. Жоспарланған түзету жұмыстары: Мақсатқа бағытталған түзету жұмыстары жүргізілді

КГУ «Еркиншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 -четверть по предмету история казахстана

Класс 5 «В»

Количество учащихся:6

Педагог: Балтабеков С.К.

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
История Казахстана			Количество учеников			
СОЧ	6	20	2	1	3	66,6
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОЧ	5.3.2.1 Описывать археологические памятники 5.2.1.2 Описывать мировоззрение древних племен 5.3.2.1 Определять место ранних кочевников Казахстана на международной арене			Описывать и сравнивать археологические памятники, описывать мировоззрение сакских племен с их значениями, описывать важность борьбы сакских племен за независимость		

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1.Агафонова К

2.Махорин А

3. Шмидт Милана

средний (С): 40-84%

1. Дудкин В.

низкий (Н): 0-39%

1.Антоненко Е

2.Волков К

$$20 - 100\%$$

$$6 - x$$

$$x = \frac{6 \cdot 100}{20} =$$

$$= 30\% \text{ низкий.}$$

макс балл - 208

$$20 - 100\%$$

$$5 - x$$

$$x = \frac{5 \cdot 100}{20} = 25\%$$

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- затрудняются при описании, и сравнивать археологические памятники

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при определении описывать важность борьбы сакских племен за независимость

4.Планируемая коррекционная работа:

- Определяем место ранних кочевников Казахстана на международной арене.

КГУ «Еркиншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 -четверть по предмету история казахстана

Класс: 6 «В»

Количество учащихся: 10

Педагог: Балтабеков С.К.

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
История Казахстана			Количество учеников			
СОЧ	10	15	4	3	3	60
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОЧ	6.3.1.8 Определять особенности системы управления государств на территории Казахстана 6.3.2.5 Объяснять внешнюю политику государств, образованных в 13-15 в на территории Казахстана, определяя взаимосвязи между историческими событиями				Описывать особенности системы управления и внешнюю политику государств на территории Казахстана, описывать достижений в военном искусстве.	

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Аралкина М

2. Нагаев Р

3. Тресцов В

средний (С): 40-84%

1. Жаксылыков А

2. Фляум А

3. Фляум Э

низкий (Н): 0-39%

1. Волков А

2. Канатов А

3. Миллер Е

4. Сатайбаев А

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- затрудняются при описании особенности системы управления и внешнюю политику государств на территории Казахстана, описании достижений в военном искусстве.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при определении результатов внешней политики Казахского ханства описании достижений в военном искусстве.

4. Планируемая коррекционная работа:

- Определяем

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 -четверть по предмету **история казахстана**

Класс 7 «В»

Количество учащихся: 11

Педагог: Балтабеков С.К.

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
История Казахстана			Количество учеников			
СОЧ	11	25	3	4	4	72.2
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОЧ	7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально- освободительных восстаний			Описывать основные события определении значимости события, определении политических, экономических последствий .		

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Власова А

2. Оспанова А

3. Придуха К

4. Хамзина Д

средний (С): 40-84%

1. Авдеев И 2.

2. Макеева Е Бадамшина

3. Шмидт В

4. Омарова Д

низкий (Н): 0-39%

1. Кенжебаев Д

2. Миллер С

3. Руль Э

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- затрудняются при описании основных события , определении значимости события , определении политических и экономических последствий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при определении результатов внешней политики Казахского ханства

4. Планируемая коррекционная работа:

- Определяем характерные особенности внешней политики Казахского ханства

КГУ «Еркиншиликская средняя школа»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 -четверть по предмету история казахстана

Класс:8 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Балтабеков С.К.

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
История Казахстана			Количество учеников			
СОЧ	7	30	1	4	1	71,4
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
СОЧ	9.1.1.Оценивать изменения , имевшие место в сельском хозяйстве в советское время 9.3.1.1 Объяснять особенности общественно – политической жизни , определять состояние промышленности				Описывать анализ изменений , имевших место в сельском хозяйстве , советское время .	

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1.Заяц А

средний (С): 40-84%

1.Балдаков Д

2.Бадамшина

3.Шмидт В

4.Юнкер Э

низкий (Н): 0-39%

1.Принц А

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- затрудняются при описывать анализ изменений , имевших место в сельском хозяйстве , советское время .

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при описывании анализа изменений , имевших место в сельском хозяйстве , советское время .

4.Планируемая коррекционная работа:

- Определяем характерные особенности имевшие место в сельском хозяйстве в советское время

Описываем особенности общественно – политической жизни , определяем состояние промышленности

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: 5 Оқушылар саны: 56 Педагог: Аманжол С..

Мақсаты: ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	56	5	12	35	9	78	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	-роботтың түрлері -роботтардың шығу тарихы және қызметтері -гироксопиялық датчиктің қызметтері -роботтардың бұрылу градустары - гироксопиялық датчиктің командалық блогі және режимдері	–гироксопиялық датчиктің командалық блогі және режимдері

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(Ансат Б, Әділжан Б.,Айдос А., Болат Е., Еркінбек К.,Тырнахан А.,Смагулова А)

Орта (С): 40-84% - (51)

Төмен (Н): 0-39%, (Болатбек Т., Жеңіс Т., Отан Б,Харатас Ж.Серикова А., Қайрат Е.,Байболат Ж., Жантурсан А., , Кусаинова А., Аманжол Б., Ақымет Б., Сарбаева К.)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- гироксопиялық датчиктің командалық блогі және режимдері

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- гироксопиялық датчиктің командалық блогі және режимдерін орналастыруда қате кеткен

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан информатика пәні бойынша

Сынып: 7 Оқушылар саны: 54 Педагог: Аманжол С..

Мақсаты: ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	54	8	6	46	2	88	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	-Деректер типтері -Айнымалылар типтері -сызықтық алгоритм -Тармақталу алгоритмі - логикалық операторлар	–тармақталу алгоритмінің толық және қысқа түрі

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(Байтан А., Шакенова Д.)

Орта (С): 40-84% - (46)

Төмен (Н): 0-39%, (Дамысқызы А., Альбадов Ж., Далелхан А., Қанат А., Абильдинова С.)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

–тармақталу алгоритмінің толық және қысқа түрі

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- тармақталу алгоритмінің толық және қысқа түрлерін шатастырған

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: 9 Оқушылар саны: 49 Педагог: Аманжол С..

Мақсаты: ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	49	12	3	39	7	73	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	- массив элементтерін пернетақтадан енгізу -Екіөлшемді массив ұғымы жінн элементтерін анықтау -массивтің жұп элементтерін қосындысын табу -жанама диагональдың жоғарғы бөлігін анықтау - бас диагональдың жоғарғы бөлігін анықтау	–Бірөлшемді массивті Python программалау тілінде таныстыру

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(Тимур Е, Шакерхан А.Даулет А., Халаат А., Болат А., Хавдаш А., Каиров Д.)

Орта (С): 40-84% - (39)

Төмен (Н): 0-39%, (3) (Аманкелді А, Асылбек Н. Бауыржан Қ.)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Бірөлшемді массивті Python программалау тілінде таныстыру

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Бірөлшемді массивті Python программалау тілінде таныстыру барысында қате кеткен

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: 8 Оқушылар саны: 48 Педагог: Аманжол С..

Мақсаты: ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	48	8	8	37	3	83	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	- берілген программа фрагментінің орындалу нәтижесін көрсеу -Параметр мәні кемитін цикл -Параметр мәні өсетін цикл -Айнымалының мәнін анықтау	- айнымалының мәнін анықтау

3. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(Тастанбек Н., Тастанбек Н., Нұрбек Ж, Ерболұлы Н.)

Орта (С): 40-84% - (37)

Төмен (Н): 0-39%, (8)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- айнымалының мәнін анықтау

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- айнымалының мәнін анықтау барысында қателіктер кеткен

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: **5** Оқушылар саны: **6** Педагог: Аманжол С..

Мақсаты: ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	6	11		4	2	100	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	- виды роботов - История и функции роботов - функции гироскопического датчика - градусы вращения роботов - командный блок и режимы гироскопического датчика	— Командный блок и режимы гироскопического датчика

4. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, 2(Шмидт М, Агафонова К.)

Орта (С): 40-84% - (4)

Төмен (Н): 0-39%, (-)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Командный блок и режимы гироскопического датчика

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- гироскопиялық датчиктің командалық блогі және режимдерін орналастыруда қате кеткен

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: 6 Оқушылар саны: 7 Педагог: Аманжол С..

Мақсаты: ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	6	11	2	4	-	67	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	- виды роботов - История и функции роботов - функции гироскопического датчика - градусы вращения роботов - командный блок и режимы гироскопического датчика	– Командный блок и режимы гироскопического датчика

5. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(-)

Орта (С): 40-84% - (4)

Төмен (Н): 0-39%, (2)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Командный блок и режимы гироскопического датчика

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- гироскопиялық датчиктің командалық блогі және режимдерін орналастыруда қате кеткен

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: 11

Оқушылар саны: 37

Педагог: Зархам Е.

Мақсаты: ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	37	20	0	33	4	100	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	- Электрондық цифрлық қолтаңба және сертификат -Цифрландыру -Сайт құру -Сайтта арналған құпия сөздер	-Электрондық цифрлық қолтаңба құру

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, - (Токтамұрат Еліғай, Хавалхан Еркегүл, Берикқызы Дана,

Қалый Аяғөз)

Орта (С): 40-84% - (33)

Төмен (Н): 0-39%, (0)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- Бірөлшемді массивті Python программалау тілінде таныстыру

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- Бірөлшемді массивті Python программалау тілінде таныстыру барысында қате кеткен

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: **10** Оқушылар саны: **34** Педагог: Зархам Е.

Мақсаты: ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
ТББ	34	20	0	29	5	100	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	-Бір кестелі деректер қоы -Деректер базасын құру -Деректер қорындағы бастапқы кілт	-Деректер базасын құру

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(Хасбаатар Айнұр, Асемхан Аякөз, Ербол Әмина, Ербол Мадина, Жархынбек Ақтоты)

Орта (С): 40-84% - (29)

Төмен (Н): 0-39%, (0.)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

–тармақталу алгоритмінің толық жәні қысқа түрі

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- –тармақталу алгоритмінің толық жәні қысқа түрлерін шатастырған

4. Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

«Еркіншілік жалпы білім беретін орта мектеп» КММ
Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша
талдау туралы мәліметтер

III тоқсан **информатика** пәні бойынша

Сынып: 6 Оқушылар саны: 53 Педагог: Зархам Е.

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс.балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ	53	11	4	45	4	92	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
ТББ	- Мәтіндік құжат -құжатты шығу арихы және қызметтері -ворд қызметтері	–ворд командалық блогі және режимдері

1. ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, -(Мұратхан Ж, Куандак А, Гиминбек Ж, Мақыметтолда Н).

Орта (С): 40-84% - (45)

Төмен (Н): 0-39%, (4)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

- гироксопиялық датчиктің командалық блогі және режимдері

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- гироксопиялық датчиктің командалық блогі және режимдерін орналастыруда қате кеткен

4.Жоспарланған түзету жұмысы:

- Қосымша тапсырмалар беру, оқушылардың жіберілген қателіктерін жою және жіберілген олқылықтарын толықтыру.

« Еркіншілік ауылының ЖББ орта мектебі»КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III тоқсан алгебра пәні бойынша

Сынып: 10

Оқушылар саны: 29

Педагог: Женистан К

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	Орта	жоғары		
			Оқушылар саны: 29				
БЖБ	29	13	-	25	4	44,83	100%
ТЖБ	29	20	-	25	4	58,62	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ	10.4.1.27 Функцияның өсу (кему) аралықтарын табу 10.4.1.29 Функцияның кризистік нүктелері мен экстремум нүктелерін табу 10.4.1.32 Функция графигінің дөңес (ойыс) аралықтарын таба білу 10.4.3.3 Функцияның ең үлкен (ең кіші) мәндерін табуға байланысты қолданбалы есептер шығару	10.4.3.3 Функцияның ең үлкен (ең кіші) мәндерін табуға байланысты қолданбалы есептер шығару

ТЖБ	10.4.3.3 Функцияның ең үлкен (ең кіші) мәндерін табуға байланысты қолданбалы есептер шығару 10.4.1.27 Функцияның өсу (кему) аралықтарын табу 10.4.1.29 Функцияның кризистік нүктелері мен экстремум нүктелерін табу 10.4.1.32 Функция графигінің дөңес (ойыс) аралықтарын таба білу	10.4.3.3 Функцияның ең үлкен (ең кіші) мәндерін табуға байланысты қолданбалы есептер шығару
-----	---	--

1.БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Байтан Тілекбол , Жархынбек Ақтоты , Кызыров Алишер, Махсат Марал,

Орта (С): 40-84%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Асемхан Аякөз, Байдельдинов Алибек , Ербол Әмина
Ербол Мадина , Байжигит Серік ,

Бахытбек Есенбол . Бахытжан Ақжол ,

Дамас Ерсұлтан , Есдаулет Батыржан ,

Есенкелді Табысхан , Кабидолданова Гульдария,

Канат Жанерке , Кауметова Гульбану ,
Мадениет Айдос ,

Серболұлы Қыдырәлі , Силам Нұртілеу,

Сураухан Әлибек, Ұнатқан Орынбол

Хасбаатар Айнур , Шакен Мұқалий, Шакерхан Мад

Арапат Амина , Байболат Еркебулан, Биэжин Ерболат,

Ермурат Айболат,

Төмен (Н): 0-39%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

1 ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Байтан Тілекбол , Жархынбек Ақтоты , Кызыров Алишер, Махсат Марал

Орта (С): 40-84%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Арапат Амина , Асемхан Аякөз, Байболат Еркебулан,

Байдельдинов Алибек, Байжигит Серік ,

Бахытбек Есенбол . Бахытжан Ақжол ,

Биэжин Ерболат, Дамас Ерсұлтан

Ербол Әмина , Ербол Мадина , Ермурат Айболат,

Есдаулет Батыржан , Есенкелді Табысхан

Кабидолданова Гульдария, Канат Жанерке ,

Кауметова Гульбану , Мадениет Айдос ,

Серболұлы Қыдырәлі , Силам Нұртілеу,

Сураухан Әлибек, Ұнатқан Орынбол

Хасбаатар Айнур , Шакен Мұқалий, Шакерхан Мад

Төмен (Н): 0-39%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

« Еркіншілік ауылының ЖББ орта мектебі»КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
тоқсан геометрия пәні бойынша

Сынып: 10

Оқушылар саны: 29

Педагог: Женистан К.

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	Орта	жоғары		
			Оқушылар саны: 29				
БЖБ	29	15	-	24	5	41,58%	100%
ТЖБ	29	20	-	25	4	51,72%	100%

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ	10.4.4 - кеңістіктегі векторлардың скаляр көбейтіндісінің анықтамасы мен қасиеттерін білу; 10.4.16 - координаталық түрдегі векторлардың скаляр көбейтіндісі формуласын білу және оны есептер шығаруда қолдану; 10.4.17 - кеңістіктегі екі вектордың арасындағы бұрышты есептеу; 10.4.18 - кеңістіктегі векторлардың перпендикулярлық шартын білу және қолдану;	10.4.19 - жазықтықтың жалпы теңдеуін ($ax+by+cz+d=0$) нормаль вектор $\vec{n}(a;b;c)$ және осы жазықтықтағы нүкте бойынша қорытып шығару; 10.4.10 - сфера теңдеуін білу және оны есептер шығаруда қолдану;

	10.4.10 - сфера теңдеуін білу және оны есептер шығаруда қолдану;	
ТЖБ	10.4.20 - түзудің канондық теңдеуін құрастыру; 10.4.21 - түзу теңдеуінің канондық түрінен параметрлік түріне көше алу; 10.4.22 - берілген екі нүкте арқылы өтетін түзудің теңдеуін құру;	10.4.19 - жазықтықтың жалпы теңдеуін ($ax+by+cz+d=0$) нормаль вектор $\vec{n}(a;b;c)$ және осы жазықтықтағы нүкте бойынша қорытып шығару; 10.4.10 - сфера теңдеуін білу және оны есептер шығаруда қолдану;

1.БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Байтан Тілекбол , Жархынбек Ақтоты , Кызыров Алишер, Махсат Марал, Асемхан Аякөз

Орта (С): 40-84%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Арапат Амина, Байболат Еркебулан, Байдельдинов Алибек, Байжигит Серік, Бахытбек Есенбол . Бахытжан Ақжол, Биэжин Ерболат, Дамас Ерсұлтан Ербол Әмина, Ербол Мадина, Ермурат Айболат, Есдаулет Батыржан, Есенкелді Табысхан Кабидолданова Гульдария, Канат Жанерке, Кауметова Гульбану, Мадениет Айдос, Серболұлы Қыдырәлі, Силам Нұртілеу, Сураухан Әлибек, Ұнатқан Орынбол

1.ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Байтан Тілекбол , Жархынбек Ақтоты , Кызыров Алишер, Махсат Марал

Орта (С): 40-84%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

Арапат Амина, Асемхан Аякөз, Байболат Еркебулан, Байдельдинов Алибек, Байжигит Серік, Бахытбек Есенбол . Бахытжан Ақжол, Биэжин Ерболат, Дамас Ерсұлтан Ербол Әмина, Ербол Мадина, Ермурат Айболат, Есдаулет Батыржан, Есенкелді Табысхан Кабидолданова Гульдария, Канат Жанерке, Кауметова Гульбану, Мадениет Айдос, Серболұлы Қыдырәлі, Силам Нұртілеу, Сураухан Әлибек, Ұнатқан Орынбол

<u>Хасбаатар Айнур , Шакен Мұқалий, Шакерхан Мад</u>	<u>Хасбаатар Айнур , Шакен Мұқалий, Шакерхан Мад</u>
Төмен (Н): 0-39%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)	Төмен (Н): 0-39%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

2.Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Кеңістіктегі вектордың координаталарын және ұзындығын таба білу

- сфера тендеуін білу және оны есептер шығаруда қолдану;

3.Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

- берілген тапсырмаларға мұқият назар аударып қарамауы;

4.Жоспарланған түзету жұмысы:оқушылардың жіберген қателіктерін ескере отырып, қосымша жұмыс жасау.

Күні 22.05.2021

Педагогтің (Т.А.Ә.): Женистан К

«Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі»КММ

(білім беру ұйымының атауы)

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III тоқсан математика пәні бойынша

Сынып: 6ә

Оқушылар саны: 27

Педагог: Мадениет Е

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен.0-39%	Орта. 40-84%	Жоғары.85-100%		
математика	6 сынып (27 оқушы)		Оқушылар саны -2				
ЖББ 3	27	15	3	24	-	15	100
ТЖБЗ	27	20	1	23	2	61	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
ЖББ	6.2.2.2 бір айнымалысы бар сызықтық теңдеудің теңдеулердің анықтамаларын білу 6.2.2.8 сан аралықтарды кескіндеу 6.2.2.3 бір айнымалысы бар сызықтық теңдеулердің теңдеулері 6.3.1.6 осьтік немесе центрлік симметриясы фигуралар туралы түсінігі болуы; симметрия центрлік-симметриялы фигураларды ажырату	6.2.2.8 сан аралықтарды кескіндеу 6.2.2.3 бір айнымалысы бар сызықтық теңдеулерді шешу
ТЖБ	6.2.2.2бір айнымалысы бар сызықтық теңдеудің, мәндел теңдеулердің анықтамаларын білу; 6.2.2.4 түріндегі теңдеулерді шешу, мұндағы а және b – рационал сандар; 6.2.2.10 $kx > b, kx \geq b, kx < b, kx \leq b$ түріндегі сызықтық теңсіздіктерді шешу; 6.3.2.5 тік бұрышты координаталар жүйесінде координаталар басы және координаталық осьтерге қатысты симметриялы нүктелермен фигураларды салу	6.2.2.4 түріндегі теңдеулерді шешу, мұндағы а және b – рационал сандар; 6.2.2.10 $kx > b, kx \geq b, kx < b, kx \leq b$ түріндегі сызықтық теңсіздіктерді шешу;

1.ЖББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
Жоғары (В): 85-100%:

2. ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:
Жоғары (В): 85-100%:
Бейбітхан Жансая

орта (С): 40-84%,

Аяганова Шынар
Бейбітхан Жансая
Бейсенбаева Айгерим
Елтайқызы Кәусар
Зуханов Ернур
Каиров Саян
Командир Нурберген
Командир Нурайым
Қуандық Асанәлі
Мақсат Аружан
Мурат Балжан
Муратбекқызы Ақбаян
Нуртуғанұлы Бекарыс
Нурхисаұлы Хайсар
Нух Қарлығаш
Нұрдымуратқызы Фарида
Оразай Үмітай
Өнер Азамат
Солдат Есіл
Табарак Еркеназ
Табысбек Үміт
Тауей Мирас
Толқын Алмас
Шаймурат Кунсая

төмен (Н): 0-39%,

Салкынбаев Диас
Серикбол Шолпан
Серикболат Сәттібек

Мақсат Аружан

Шаймурат Кунсая

орта (С): 40-84%,

Аяганова Шынар
Бейсенбаева Айгерим
Елтайқызы Кәусар
Зуханов Ернур
Каиров Саян
Командир Нурберген
Командир Нурайым
Қуандық Асанәлі
Мурат Балжан
Муратбекқызы Ақбаян
Нуртуғанұлы Бекарыс
Нурхисаұлы Хайсар
Нух Қарлығаш
Нұрдымуратқызы Фарида
Оразай Үмітай
Өнер Азамат
Салкынбаев Диас
Серикбол Шолпан
Солдат Есіл
Табарак Еркеназ
Табысбек Үміт
Тауей Мирас
Толқын Алмас

төмен (Н): 0-39%,

Серикбол Шолпан
Серикболат Сәттібек

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Теңдіктерден бір айнымалыны екінші айнымалы арқылы өрнектеуде қате жіберу.
2. Жақшаны ашу ережелерін білу және орындаудан қателіктер жібереді.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың

себептері: 3 оқушы нәтиже көрсеткіші төмен деңгей пайызды көрсетті. Осы балалармен қосымша жұмыс жүргізу керек. Осы шыққан нәтижелер көрсеткішімен алған білімдеріне тоқталсақ, оқушылар барлық тапсырмаларды жақсы орындады. және жіберілген тапсырмалармен қайталау жұмыстарын өткізу керек.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Қортынды нәтиже көрсеткіші бойынша оқушылармен теңдіктерден бір айнымалыны екінші айнымалы арқылы өрнектеуде анықтамаларын қайталау. жақшаны ашу ережелерін анықтамасын қайталау және шешу жолдарын көрсету.

« Еркіншілік ауылының ЖББ орта мектебі»КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

III тоқсан математика пәні бойынша

Сынып: 5а

Оқушылар саны: 29

Педагог: Көрпеш Жарқынбен

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен.0-39%	Орта. 40-84%	Жоғары.85-100%		
Математика	5 сынып (оқушы)		Оқушылар саны -29				
БЖБ	29	12	1	26	2	55.17	100
ТЖБ	29	20	-	26	3	44.83	100

	Мақсатты меңгергендер	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 2	5.1.2.24 санның бөлігін табу және бөлігі бойынша санды табу 5.1.2.28 ондық бөлшекті натурал санға және ондық бөлшекке көбейтуді орындау 5.1.2.30 ондық бөлшекті натурал санға және ондық бөлшекке бөлуді орындау 5.1.2.31 ондық бөлшектерді 10, 100, 1000 және 0,1; 0,01; 0,001 – бөлу ережелерін қолдану	5.1.2.30 ондық бөлшекті натурал санға және ондық бөлшекке бөлуді орындау 5.1.2.31 ондық бөлшектерді 10, 100, 1000 және 0,1; 0,01; 0,001 – бөлу ережелерін қолдану
ТЖБ		

1.БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%: Исакова Зарина, Әбішқызы Мөлдір,

орта (С): 40-84%, Айдосұлы Алмас,

Аманжол Бекарыс, Актілекқызы Ақсұңқар, Аманболұлы Нұржан, Болат Ерасыл , Нигмет Динасыл, Смагулова Адия , Ханатқызы Әсем, Жархынбек Жансая, Даулетұлы Айдын, Байболат Жансерік, Бахытбек Марғұлан, Бахытжанқызы Айзере, Бейбитхан Нұрсая, Бердимурат

1. ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100%: Болат Ерасыл , Жархынбек Жансая, Исакова Зарина,

орта (С): 40-84%, Айдосұлы Алмас, Ақымет Бақбол, Аманжол Бекарыс, Даулетұлы Айдын, Байболат Жансерік, Актілекқызы Ақсұңқар, Аманболұлы Нұржан, Бахытжанқызы Айзере, Бердимурат Айсұлу, Нигмет Динасыл, Сарбаева Камила, Смагулова Адия , Султанова Дилара, Ханатқызы Әсем, Бахытбек Марғұлан, Бейбитхан

Айсулу, Досжанұлы Жанарыс, Жантурсан Асылан, Кусаинова Айнур , Сарбаева Камила, Саркулаков Әділбек, Серикова Амина , Смагулов Алихан, Султанова Дилара, Такен Бақнұр, Тырнахан Айым, Харатас Жанерке. төмен (Н): 0-39%, АқыметБақбол,	Нұрсая, Досжанұлы Жанарыс, Әбішқызы Мөлдір, Жантурсан Асылан, Кусаинова Айнур , Саркулаков Әділбек, Серикова Амина , Смагулов Алихан, Такен Бақнұр, Тырнахан Айым, Харатас Жанерке. төмен (Н): 0-39%,
--	--

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Аралас сандарды қосу және азайтуды орындау амалды орындауда қате жіберді..
2. Аралас сандарды көбейтуде бұрыс бөлшекке айналдыруды жазбаған.

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: орта деңгейде 85% көрсетті. Білім сапасын жоғарғы нәтижеде жақсы көрсетті. Алған білім бойынша нәтижелерінің қортындысына тоқталсақ, оқушы тапсырмаларды жақсы орындап көрсетті.

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Қортынды бойынша тоқсандық жиынтық бойынша жіберілген қателер бойынша жұмыс жалғастыру, аралас сандарды қосу және азайтуды орындауда ережесін қайталау.

"Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі" КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

Токсан: III		Пәні: Физика	
Алған күні: 12.03	Сынып: 11 А	Оқушылар саны: 18	Мұғалім: Мекей Заңғар
БЖБ			

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа%	Үлгерім%
			Денгей: Н	Денгей: С		Денгей: В		
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
Физика								
БЖБ №3	18	15		18			100%	83

	Меңгерген максаттар	Қиындық тудырған максаттар
БЖБ №3	11.6.2.1, 11.6.2.2, 11.6.2.3	11.8.1.5, 11.8.1.6

1. БЖБ нәтижесі

Оқушының аты-жөні							
№	Жоғары: 85-100%	№	Орта: 40-64%	№	Орта 40-64%	№	Төмен: 0-39%
1		1	<u>Берикқызы Дана</u>	1	<u>Адалбек Заңғар</u>	1	
2		2	<u>Биэжин Есболат</u>	2	<u>Балгабеков Арман</u>	2	
3		3	<u>Қалый Аягөз</u>	3		3	
4		4	<u>Хавалхан Еркегул</u>	4	<u>Жарденбек Маралбек</u>	4	
5		5	<u>Меке Нави</u>	5	<u>Хавалхан Серік</u>	5	
6		6		6	<u>Елтай Махамбед</u>	6	
7		7		7	<u>Сайдлмұрат Балғанбек</u>	7	
8		8		8	<u>Салтанат Бекарыс</u>	8	
9		9		9	<u>Силамхан Аңсар</u>	9	
10		10		10	<u>Тілеубек Нұргизат</u>	10	
		11		11.	<u>Токтамұрат Еліғай</u>		
		18		12.	<u>Халиягзан Ханатбай</u>		
				13.	<u>Хуан Кұдайберген</u>		

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: (мысалы: Оқушылар Есептерді есептеу формулаларын жазудан, есептердің физикалық мағынасын ашудан қателеседі,)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: (мысалы: Формулаларды түрлендіруден, есептерді әртүрлі бірліктер жүйесінде шығарғаннан және сандарды стандарттап жазғанда таңбалар дұрыс қойылмаған)

5. Жоспарланған түзету жұмысы: (мысалы: 11.8.1.5, 11.8.1.6 мақсаттары талданды.)

"Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі" КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

Мақсаты: ТЖБ нәтижелерін талдау

Токсан: III		Пәні: Физика	
Алған күні: 17.03	Сынып: 11 А	Оқушылар саны: 18	Мұғалім: Мекей Заңғар
ТЖБ			

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа%	Үлгерім%
			Деңгей: Н	Деңгей: С		Деңгей: В		
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
Физика								
ТЖБ №3	18	30			18		100%	83

	Меңгерген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
ТЖБ №3	11.4.3.3, 11.4.3.4, 11.4.3.7 11.4.3.8	11.4.3.5, 11.4.3.6

1. ТЖБ нәтижесі

Оқушының аты-жөні							
№	Жоғары: 85-100%	№	Орта: 65-84%	№	Орта 65-84%	№	Төмен: 0-39%
1		1	<u>Берикқызы Дана</u>	1	<u>Адалбек Заңғар</u>	1	
2		2	<u>Бизжин Есболат</u>	2	<u>Балгабеков Арман</u>	2	
3		3	<u>Қалый Аяғөз</u>	3		3	
4		4	<u>Хавалхан Еркегул</u>	4	<u>Жарденбек Маралбек</u>	4	
5		5	<u>Меке Нави</u>	5	<u>Хавалхан Серік</u>	5	
6		6		6	<u>Елтай Махамбед</u>	6	
7		7		7	<u>Сайдлмурат Балғанбек</u>	7	
8		8		8	<u>Салтанат Бекарыс</u>	8	
9		9		9	<u>Силамхан Аңсар</u>	9	
10		10		10	<u>Тілеубек Нұрғизат</u>	10	
		11		11.	<u>Токтамұрат Еліғай</u>		
		18		12.	<u>Халиягзан Ханатбай</u>		
				13.	<u>Хуан Кұдайберген</u>		

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: (мысалы: Оқушылар Есептердің формулаларын жазудан, есептердің физикалық мағынасын ашудан кателеседі.)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: (мысалы: Формулаларды түрлендіруден, есептерді әртүрлі бірліктер жүйесінде шығарғаннан және сандарды стандарттап жазғанда таңбалар дұрыс қойылмаған)

5. Жоспарланған түзету жұмысы: (мысалы: 11.4.3.5, 11.4.3.6 мақсаттары талданды.)

"Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі" КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
Максаты: БЖБ нәтижелерін талдау

Токсан: III		Пәні: Физика	
Алған күні: 10.03	Сынып: 9 ә	Оқушылар саны: 23	Мұғалім: Мекей Заңғар
БЖБ			

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа%	Үлгерім%
			Деңгей: Н	Деңгей: С		Деңгей: В		
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
Физика								
БЖБ №3	24	13		11	10	3	100%	70
			Меңгерген мақсаттар			Қиындық тудырған мақсаттар		
БЖБ №3			9.2.2.1 9.2.2.2 9.2.2.3 9.2.2.4			9.2.5.15, 9.4.4.2		

1. БЖБ нәтижесі

Оқушының аты-жөні							
№	Жоғары: 85-100%	№	Орта: 65-84%	№	Орта 40-64%	№	Төмен: 0-39%
1	<u>Нұрбек Лашын</u>	1	<u>Болатбекқызы Фариза</u>	1	<u>Адилжан Тилеубек</u>	1	
2	<u>Сауренбек Мөлдір</u>	2	<u>Даулетхан Динара</u>	2	<u>Бағдаулет Қадірбек</u>	2	
3	<u>Ханатқызы Назерке</u>	3	<u>Жанабаев Диас</u>	3	<u>Түлегенова Алтынай</u>	3	
4		4	<u>Каиров Дархан</u>	4	<u>Боташева Дамелия</u>	4	
5		5	<u>Нұрбек Мирас</u>	5	<u>Досжанқызы Манаргүл</u>	5	
6		6	<u>Летханқызы Кунсауле</u>	6	<u>Елеусиз Ақжол</u>	6	
7		7	<u>Меке Гүлден</u>	7	<u>Мұхамед Али</u>	7	
8		8	<u>Мұхтархан Бауыржан</u>	8	<u>Мұхаметханұлы Жұмабек</u>	8	
9		9	<u>Умаров Олжас</u>	9	<u>Қизатбек Ұлар</u>	9	
10		10	<u>Халаат Ақбота</u>	10	<u>Байтұрсынұлы Мырзабек</u>	10	
				11	<u>Жаныбек Ақтілек</u>		

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: (мысалы: Оқушылар Есептерді есептеу формулаларын жазудан, есептердің физикалық мағынасын ашудан қателеседі,)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: (мысалы: Формулаларды түрлендіруден, есептерді әртүрлі бірліктер жүйесінде шығарғаннан және сандарды стандарттап жазғанда таңбалар дұрыс қойылмаған)

5. Жоспарланған түзету жұмысы: (мысалы: 9.2.5.15, 9.4.4.2 оқу мақсаттары талданды.)

Пән мұғалімі:

Мекей Заңғар

10.03.2021

"Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі" КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
Мақсаты: ТЖБ нәтижелерін талдау

Токсан: III		Пәні: Физика	
Алған күні: 16.03	Сынып: 9 ә	Оқушылар саны: 23	Мұғалім: Мекей Заңғар
ТЖБ			

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа%	Үлгерім%
			Деңгей: Н	Деңгей: С		Деңгей: В		
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
Физика								
ТЖБ №3	24	30		8	12	4	100%	70

	Меңгерген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
ТЖБ №3	9.2.2.1 9.2.2.2 9.2.2.3 9.2.2.4	9.2.3.7 , 9.2.5.10

1 .ТЖБ нәтижесі

Оқушының аты-жөні							
№	Жоғары: 85-100%	№	Орта: 65-84%	№	Орта 40-64%	№	Төмен: 0-39%
1	Нурбек Лашын	1	Боташева Дамелия	1	Қизатбек Ұлар	1	
2	Сауренбек Мөлдір	2	Даулетхан Динара	2	Багдаулет Қадірбек	2	
3	Ханатқызы Назерке	3	Жанабаев Диас	3	Жаныбек Ақтілек	3	
4	Болатбекқызы Фарица	4	Каиров Дархан	4	Мухамед Али	4	
5		5	Байтұрсынұлы Мырзабек	5	Досжанқызы Манаргүл	5	
6		6	Летханқызы Күнсауле	6	Елеусиз Ақжол	6	
7		7	Меке Гүлден	7	Мұхаметханұлы Жұмабек	7	
8		8	Мұхтархан Бауыржан	8	Нұрбек Мирас	8	
9		9	Умаров Олжас	9		9	
10		10	Халаат Ақбота			10	
		11	Адилжан Тилеубек				
		12.	Түлегенова Алтынай				

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: (мысалы: Оқушылар Есептерді есептеу формулаларын жазудан, есептердің физикалық мағынасын ашудан қателеседі,)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: (мысалы: Формулаларды түрлендіруден , есептерді әртүрлі бірліктер жүйесінде шығарғаннан және сандарды стандарттап жазғанда таңбалар дұрыс қойылмаған

5. Жоспарланған түзету жұмысы: (мысалы: 9.2.3.7 , 9.2.5.10 оқу мақсаттары талданды.)

"Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі" КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

Мақсаты: БЖБ нәтижелерін талдау

Токсан: III		Пәні: Физика	
Алған күні: 12.03	Сынып: 8 ә	Оқушылар саны: 24	Мұғалім: Мекей Заңғар
БЖБ			

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа%	Үлгерім%
			Денгей: Н	Денгей: С		Денгей: В		
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
Физика								
БЖБ №3	23	9		10	14		100%	96
		Меңгерген мақсаттар			Қиындық тудырған мақсаттар			
БЖБ №3		8.4.2.1. 8.4.2.2 8.4.2.3			8.4.2.11. 8.4.2.13			

1. БЖБ нәтижесі

Оқушының аты-жөні							
№	Жоғары: 85-100%	№	Орта: 65-84%	№	Орта 65-84%	№	Төмен: 0-39%
1		1	Дашың Бопанай	15	Асемхан Бибарыс	1	
2		2	Канат Зоя	16	Аятхан Бауыржан	2	
3		3	Қазбеков Мұхамедиар	17	Дақыманұлы Назарбек	3	
4		4	Түлегенова Эльдана	18	Елтайұлы Исатай	4	
5		5	Махсат Жібек	19	Ерболұлы Танжарық	5	
6		6	Мұқият Ақжол	20	Құранбекұлы Айдынбек	6	
7		7	Насырова Адема	21	Мухамед Бауыржан	7	
8		8	Нұртуғанұлы Ерасыл	22	Оркенұлы Тілеубек	8	
9		9	Сапарова Гульназ	23	Ринат Айсулу	9	
10		10	Тастанбек Нурсерик	24	Сетерханұлы Алпамыс	10	
11		11	Силам Имангали			11	
12		12	Сураухан Нурбек			12	
13		13	Тайбасар Гүлмайра			13	
14		14	Ұнатхан Аякөз			14	

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

(мысалы: Оқушылар Отынның энергиясы. Отынның меншікті жану жылуы есептеу формулаларын жазудан, есептердің физикалық мағынасын ашудан қателеседі.)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: (мысалы: Формулаларды түрлендіруден, есептерді әртүрлі бірліктер жүйесінде шығарғаннан және сандарды стандарттап жазғанда таңбалар дұрыс қойылмаған)

5. Жоспарланған түзету жұмысы: (мысалы: 8.4.2.11. 8.4.2.13 оқу мақсаттары талданды.)

"Еркіншілік ауылының ЖББ мектебі" КММ

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер
Мақсаты: ТЖБ нәтижелерін талдау

Токсан: III		Пәні: Физика		
Алған күні: 15.03		Сынып: 8 ә	Оқушылар саны: 24	Мұғалім: Мекей Заңғар
ТЖБ				

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа%	Үлгерім%
			Деңгей: Н	Деңгей: С		Деңгей: В		
			төмен	орта	орта	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны					
Физика								
ТЖБ №3	23	25			24		100%	96
		Меңгерген мақсаттар			Қиындық тудырған мақсаттар			
ТЖБ №3		8.4.2.1. 8.4.2.2 8.4.2.3			8.4.2.12. 8.4.2.14			

1. ТЖБ нәтижесі

Оқушының аты-жөні						
Жоғары: 85-100%	№	Орта: 65-84%	№	Орта 65-84%	№	Төмен: 0-39%
	1	Дашын Бопанай	15	Асемхан Бибарыс	1	
	2	Канат Зоя	16	Аятхан Бауыржан	2	
	3	Қазбеков Мұхамедияр	17	Дақыманұлы Назарбек	3	
	4	Түлегенова Эльдана	18	Елтайұлы Исатай	4	
	5	Махсат Жібек	19	Ерболұлы Танжарық	5	
	6	Мұқият Ақжол	20	Құранбекұлы Айдынбек	6	
	7	Насырова Адема	21	Мухамед Бауыржан	7	
	8	Нұртуғанұлы Ерасыл	22	Оркенұлы Тілеубек	8	
	9	Сапарова Гульназ	23	Ринат Айсұлу	9	
	10	Тастанбек Нурсерик	24	Сетерханұлы Алпамыс	10	
	11	Силам Имангали			11	
	12	Сураухан Нурбек			12	
	13	Тайбасар Гүлмайра			13	
	14	Ұнатхан Аякөз			14	

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі: (мысалы: Оқушылар Жылу мөлшері. Заттың меншікті жылу сыйымдылығы есептеу формулаларын жазудан, есептердің физикалық мағынасын ашудан қателеседі.)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: (мысалы: Формулаларды түрлендіруден, есептерді әртүрлі бірліктер жүйесінде шығарғаннан және сандарды стандарттап жазғанда таңбалар дұрыс қойылмаған)

5. Жоспарланған түзету жұмысы: (мысалы: 8.4.2.12. 8.4.2.14 оқу мақсаттары талданды.)