

КГУ "Общеобразовательная школа села Еркиншилик"

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть по предмету история казахстана

Класс: **6 б**

Количество учащихся: 15

Педагог: Балтабеков С.К

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
История Казахстана			Количество учеников			
СОР 1	15	15	3	9	3	80
СОЧ	15	20	3	9	3	80
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	6.3 1.2 Объяснять особенности развития тюркских государств в 6-9 вв, выявляя их сходства и различия 6.2 .3.1 Объяснять историческую важность древнетюркской письменности			Затрудняются осуществлять соответствие между первых государственных сообществ и Тюркского каганата с их правителем		
СОЧ	6.4 .1.1 Определить экономическую взаимосвязь между кочевниками и оседлыми . 6.3.2.3 Анализировать историческую важность Атлахской битвы			Затрудняются в определении сходства и различия тюркских государств		

Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

- 1.Ильсова С
2. Коваленко К
3. Сатайбаева А

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1. Аралкина А
2. Вайгант Э
- 3.Макеева А
- 4.Нажмиден С
5. Нажмиденова Г
6. Фляум Я

7.Хворостов В

8.Церлюк Н

9 Юнкер Т

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

- 1.Антоненко А
2. Зайрулина С
3. Олжабаева М

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-затрудняются осуществлять соответствие между первых государственных сообществ и Тюркского каганата с их правителями .

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задания
-допускают ошибки в определении сходства и различия тюркских государств .

3.Планируемая коррекционная работа: Выявляем сходства и различия тюркских государств (Тюркский , Западно- тюркский , Кимаковский , Огузский) , Определяем важность древнетюркской письменности.

Дата_27.10.2022_г ФИО(при наличии) педагога_Балтабеков С.К_____

КГУ "Общеобразовательная школа села Еркиншилик"
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть по предмету **история казахстана**

Класс: **7 б**

Количество учащихся **6**

Педагог: Балтабеков С.К

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
История Казахстана			Количество учеников			
СОР 1	6	15	2	2	2	66,6
СОР 2	6	15	2	2	2	66,6
СОЧ	6	20	2	2	2	66,6
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.4 1.1 Определять последствия джунгарского нашествия на хозяйство казахов 7.3 .1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства		Затрудняются при определении результатов внешней политики Казахского ханства			
СОР 2	7.3 2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства		Затрудняются при определении 1/2/3/4 факторов разрушительных последствий войны с джунгарами на хозяйство			
СОЧ	7.1 2.2 Определить результаты внешней политики Казахского ханства 7.4 2.3 Анализировать внутреннюю политику Казахского ханства		Затрудняются в анализе внутренней политики Казахского ханства			

Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

1.Агафонова К

2.Шмидт М

средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

1. Дудкин В

2.Махорина

низкий (Н): 0-39% (перечисляем ФИ обучающихся)

1.Антоненко Е

2.Волков К

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-затрудняются определять внешнею политику Казахского ханства

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задании
-допускают ошибки при определений 1/2/3/4 факторов разрушительных последствий войны с джунгарами на хозяйство.

3. Планируемая коррекционная работа: Определяем результаты внешней и внутренней политики Казахского ханства

Дата 28.10.2022 ФИО(при наличии) педагога Балтабеков С.К

Код	Наименование коррекционной работы	Количество часов			Итого
		1	2	3	
КОП 1	1.1.1. Определять последствия деятельности ханства на территории Казахстана	2	2	2	6
КОП 2	1.1.2. Анализировать внутреннюю политику ханства	2	2	2	6
КОП 3	1.1.3. Определять результаты внешней политики ханства	2	2	2	6
КОП 4	1.1.4. Определять результаты деятельности ханства в области культуры	2	2	2	6
КОП 5	1.1.5. Определять результаты деятельности ханства в области экономики	2	2	2	6
КОП 6	1.1.6. Определять результаты деятельности ханства в области дипломатии	2	2	2	6
КОП 7	1.1.7. Определять результаты деятельности ханства в области образования	2	2	2	6
КОП 8	1.1.8. Определять результаты деятельности ханства в области здравоохранения	2	2	2	6
КОП 9	1.1.9. Определять результаты деятельности ханства в области искусства	2	2	2	6
КОП 10	1.1.10. Определять результаты деятельности ханства в области архитектуры	2	2	2	6
КОП 11	1.1.11. Определять результаты деятельности ханства в области религии	2	2	2	6
КОП 12	1.1.12. Определять результаты деятельности ханства в области науки	2	2	2	6
КОП 13	1.1.13. Определять результаты деятельности ханства в области спорта	2	2	2	6
КОП 14	1.1.14. Определять результаты деятельности ханства в области туризма	2	2	2	6
КОП 15	1.1.15. Определять результаты деятельности ханства в области экологии	2	2	2	6
КОП 16	1.1.16. Определять результаты деятельности ханства в области безопасности	2	2	2	6
КОП 17	1.1.17. Определять результаты деятельности ханства в области права	2	2	2	6
КОП 18	1.1.18. Определять результаты деятельности ханства в области истории	2	2	2	6
КОП 19	1.1.19. Определять результаты деятельности ханства в области философии	2	2	2	6
КОП 20	1.1.20. Определять результаты деятельности ханства в области литературы	2	2	2	6
КОП 21	1.1.21. Определять результаты деятельности ханства в области искусства	2	2	2	6
КОП 22	1.1.22. Определять результаты деятельности ханства в области архитектуры	2	2	2	6
КОП 23	1.1.23. Определять результаты деятельности ханства в области религии	2	2	2	6
КОП 24	1.1.24. Определять результаты деятельности ханства в области науки	2	2	2	6
КОП 25	1.1.25. Определять результаты деятельности ханства в области спорта	2	2	2	6
КОП 26	1.1.26. Определять результаты деятельности ханства в области туризма	2	2	2	6
КОП 27	1.1.27. Определять результаты деятельности ханства в области экологии	2	2	2	6
КОП 28	1.1.28. Определять результаты деятельности ханства в области безопасности	2	2	2	6
КОП 29	1.1.29. Определять результаты деятельности ханства в области права	2	2	2	6
КОП 30	1.1.30. Определять результаты деятельности ханства в области истории	2	2	2	6
КОП 31	1.1.31. Определять результаты деятельности ханства в области философии	2	2	2	6
КОП 32	1.1.32. Определять результаты деятельности ханства в области литературы	2	2	2	6
КОП 33	1.1.33. Определять результаты деятельности ханства в области искусства	2	2	2	6
КОП 34	1.1.34. Определять результаты деятельности ханства в области архитектуры	2	2	2	6
КОП 35	1.1.35. Определять результаты деятельности ханства в области религии	2	2	2	6
КОП 36	1.1.36. Определять результаты деятельности ханства в области науки	2	2	2	6
КОП 37	1.1.37. Определять результаты деятельности ханства в области спорта	2	2	2	6
КОП 38	1.1.38. Определять результаты деятельности ханства в области туризма	2	2	2	6
КОП 39	1.1.39. Определять результаты деятельности ханства в области экологии	2	2	2	6
КОП 40	1.1.40. Определять результаты деятельности ханства в области безопасности	2	2	2	6
КОП 41	1.1.41. Определять результаты деятельности ханства в области права	2	2	2	6
КОП 42	1.1.42. Определять результаты деятельности ханства в области истории	2	2	2	6
КОП 43	1.1.43. Определять результаты деятельности ханства в области философии	2	2	2	6
КОП 44	1.1.44. Определять результаты деятельности ханства в области литературы	2	2	2	6
КОП 45	1.1.45. Определять результаты деятельности ханства в области искусства	2	2	2	6
КОП 46	1.1.46. Определять результаты деятельности ханства в области архитектуры	2	2	2	6
КОП 47	1.1.47. Определять результаты деятельности ханства в области религии	2	2	2	6
КОП 48	1.1.48. Определять результаты деятельности ханства в области науки	2	2	2	6
КОП 49	1.1.49. Определять результаты деятельности ханства в области спорта	2	2	2	6
КОП 50	1.1.50. Определять результаты деятельности ханства в области туризма	2	2	2	6

КГУ "Общеобразовательная школа села Еркиншилик"

(наименование организации образования)

за 1-четверть 2022-2023г.г. по предмету **русский язык**

Класс: 5 «А»

Количество учащихся: 25

Педагог: Амренова Р.О.

Цель: Анализ результатов СОР, СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР 1	25	9		20	5	64
СОР 2	25	8		20	5	60
СОЧ	25	30		20	5	44
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР1	5.1.1. 1. Понимать общее содержание сообщения продолжительностью не более 2-3 минут, определяя тему текста.			5.2.2.1. Пересказывать основное содержание близко к тексту.		
СОР2	5.Ч1. Понимать общее содержание текста, определяя ключевые слова и словосочетания 5.Ч6. Анализировать содержание небольших произведений фольклора и литературы, определяя тему и основную идею			5.П7. Применять знаки препинания в простых предложениях с обращениями и однородными членами		
СОЧ	5.3.3.1. Формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них			5.4.1.1. Создавать тексты (письмо, дневник, стихотворение, сказка) используя элементы разговорного и художественного стиля.		

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Аманжол Айтолкын

Бақытбекқызы Айала

Бейбітханұлы Бегарыс

Қизатбек Бейбарыс

Манарбек Алаберген

средний (С): 40-84%

Айдосқызы Аруна

Ақтілекұлы Акселеу

Аманжол Нұрсұлтан

Амантай Абілмансур

Бахытмурат Айдана

Бексолтан Іңкәр

Гиминұлы Еркебұлан

Дүкенқызы Мадина

Еркинбекқызы Алтыннур

Кенжебекұлы Нұрәли

Қожакелдиұлы Елдос

Қызырбекқызы Жадыра

Мағау Тілеубек

Муратбекқызы Арайлым
Мухаметханұлы Бегзат
Олжабекқызы Гультур
Өнерқызы Сезім
Ринатұлы Қадылбек
Сүйенішұлы Бейбарыс
Толағай Аружан

низкий (Н): 0-39%

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания
Затрудняются пересказывать основное содержание близко к тексту, неправильно строят предложение.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий : низкий уровень речевого развития и словарного запаса

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися, научить пересказывать текст.

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Аманжол Айтолқын
Бакытбекқызы Айала
Бейбітханұлы Бегарыс
Қизатбек Бейбарыс
Манарбек Алаберген

средний (С): 40-84%

Айдосқызы Аруна
Актілекұлы Акселеу
Аманжол Нұрсұлтан
Амантай Абілмансур
Бахытмурат Айдана
Бексолтан Іңкэр
Гиминұлы Еркебұлан
Дүкенқызы Мадина
Еркінбекқызы Алтыннур
Кенжебекұлы Нұрәли
Қожакелдиұлы Елдос
Қызырбекқызы Жадыра
Мағау Тілеубек
Муратбекқызы Арайлым
Мухаметханұлы Бегзат
Олжабекқызы Гультур
Өнерқызы Сезім
Ринатұлы Қадылбек
Сүйенішұлы Бейбарыс
Толағай Аружан

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания
Затрудняются в написании сочинения, не используют однородные члены предложения.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий : низкий уровень речевого развития и словарного запаса

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися, развитие речи и повторение правил.

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

Аманжол Айтолқын

Бақытбекқызы Айала

Бейбітханұлы Бегарыс

Қизатбек Бейбарыс

Манарбек Алаберген

средний (С): 40-84%

Айдосқызы Аруна

Ақтілекұлы Ақселеу

Аманжол Нұрсұлтан

Амантай Абілмансур

Бахытмурат Айдана

Бексолтан Іңкәр

Гиминұлы Еркебұлан

Дүкенқызы Мадина

Еркінбекқызы Алтыннур

Кенжебекұлы Нұрәли

Қожакелдиұлы Елдос

Қызырбекқызы Жадыра

Мағау Тілеубек

Муратбекқызы Арайлым

Мухаметханұлы Бегзат

Олжабекқызы Гульнур

Өнерқызы Сезім

Ринатұлы Қадылбек

Сүйенішұлы Бейбарыс

Толағай Аружан

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Создавать текст на заданную тему, написание окончаний слов и словосочетаний, использование предлогов.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: Слабый спектр лексики и языковых конструкций. Часто нарушают нормы языка.

3. Планируемая коррекционная работа: Дополнительная работа с текстами.

Дата: 28.10.2022год

ФИО педагога: Амренова Р.О.

КГУ"Общеобразовательная школа села Еркиншилик"

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть по предмету **русский язык**Класс: **8а**

Количество учащихся:23

Педагог: Амренова Р.О

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	23	8		19	4	57
СОР2	23	12		11	2	61
СОЧ	23	30		22	1	57
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.1.1.1 понимать основную и детальную информацию сообщения продолжительностью 4-6 минут, объединяя разрозненные факты в общий контекст, определяя причинно-следственные связи и делая выводы;		8.2.1.1. Владеть словарным запасом, достаточным для замены слов общезыковыми эквивалентами или описательными оборотами (перифразами);			
СОР 2	83.5.1 Составлять цитатный план; 8.4.7.1. Применять знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения 8.5.2.1. Использовать причастные обороты и заменять их синонимичными конструкциями		8.3.6.1.Анализировать содержание художественных произведений (поэтических, прозаических, драматических), определяя структурно-композиционные особенности			
СОЧ	8.1.1.1 понимать основную и детальную информацию сообщения продолжительностью 4-6 минут, объединяя разрозненные факты в общий контекст, определяя причинно-следственные связи и делая выводы; 8.1.2.1 понимать значение слов историко-культурной тематики 8.3.1.1 понимать главную, второстепенную и детальную информацию сплошных и несплошных текстов; 8.3.5.1 составлять цитатный план;		8.2.5.1 участвовать в диалоге по общественно-значимым проблемам, аргументируя свою точку зрения 8.2.3.1 соблюдать синтаксические нормы, включающие правила согласования и управления, употребления причастных оборотов 8.4.1.1 создавать тексты публицистического стиля (статья) и официально-делового стиля (характеристика); 8.4.7.1 применять знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения (определениями, выраженными причастными			

		оборотами)
--	--	------------

Анализ СОР-1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Каден Нұрсұлу
Нурмухамедов Мадияр
Рахметоллаева Мерей
Сейтқали Жанерке

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Адейхан Әли
Байтан Мирас
Бақыт Мерей
Бауыржанұлы Мирас
Боташев Ерасыл
Гомар Елдос
Ғылымхан Ерқанат
Даулетхан Дарын
Жакупов Алишер
Жанатбек Ернат
Имагамбетов Данияр
Мақыметтолақызы Нұрманат
Мамежанов Дархан
Муратханқызы Жанерке
Мухтархан Айман
Отин Аружан
Салқынбай Шынар
Сәкен Аружан
Сураухан Кербез

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

У учащихся возникли затруднения при создании аргументированного высказывания на основе личных впечатлений и наблюдений, используя структуру текста рассуждения.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание языка

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися устно

Анализ СОР-2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Каден Нұрсұлу
Нурмухамедов Мадияр
Рахметоллаева Мерей

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Адейхан Әли
Байтан Мирас
Бақыт Мерей
Бауыржанұлы Мирас
Боташев Ерасыл
Гомар Елдос
Ғылымхан Ерқанат
Даулетхан Дарын
Жакупов Алишер
Жанатбек Ернат
Имагамбетов Данияр

Мақыметтолақызы Нұрманат
Мамежанов Дархан
Муратханқызы Жанерке
Мухтархан Айман
Отин Аружан
Салқынбай Шынар
Сәкен Аружан
Сейтқали Жанерке
Сураухан Кербез

- 1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания
У большинства затруднения возникли при создании текста соответствующего стиля и не соблюдалась структура текста рассуждения
- 2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание стилей текста и структуры текста рассуждения
- 3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися, повторение стилей и структуры текстов

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Рахметоллаева Мерей

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Адейхан Әли

Каден Нұрсұлу

Нурмухамедов Мадияр

Байтан Мирас

Бақыт Мерей

Бауыржанұлы Мирас

Боташев Ерасыл

Гомар Елдос

Ғылымхан Ерқанат

Даулетхан Дарын

Жакупов Алишер

Жанатбек Ернат

Имагамбетов Данияр

Мақыметтолақызы Нұрманат

Мамежанов Дархан

Муратханқызы Жанерке

Мухтархан Айман

Отин Аружан

Салқынбай Шынар

Сәкен Аружан

Сейтқали Жанерке

Сураухан Кербез

- 1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания
Учащиеся не раскрывают тему, не соблюдают структуру текста, недостаточно аргументируют.
- 2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание языка и структуры текста
- 3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися, развитие речи

Дата: 28.10.2022год

ФИО педагога: Амренова Р.О.

КГУ"Общеобразовательная школа села Еркиншилик"

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть по предмету **русский язык**Класс: **9 а 2 группа**

Количество учащихся:

Педагог: Амренова Р.О

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	13	15	0	8	5	77
СОР 2	13	10		9	4	77
СОЧ	13	30	0	9	4	69
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	9.1.4.1 определять основную мысль текста, учитывая структуру текста			9.2.5.1 участвовать в дискуссии по предложенной проблеме, синтезируя различные точки зрения и формулируя пути решения проблемы		
СОР 2	9.3.1.1 Понимать главную, второстепенную и скрытую (подтекст) информацию сплошных и несплошных текстов 9.4.3.1 Представлять информацию в виде презентации, в т.ч. содержащей таблицу, схему, диаграмму, график			9.3.5.1 Составлять тезисный план 9.5.1.1 Использовать существительные, прилагательные, наречия (в т. ч. образованные от других частей речи) в соответствующих формах		
СОЧ	9.1.4.1 определять основную мысль текста, учитывая структуру текста 9.3.2.1 определять стилистические особенности текстов научного стиля (аннотация, тезисы); определять принадлежность текста к различным типам на основе характерных признаков			9.4.5.1 писать эссе (объем 140-160 слов) по предложенной проблеме, обосновывая свое мнение и предлагая пути решения проблемы, соблюдая особенности текста рассуждения, рассуждения с элементами повествования/описания; 9.5.2.1 использовать простые и сложные предложения, соответствующие ситуации устного или письменного общения 9.2.4.1 создавать высказывание (рассуждение, убеждение), используя приемы привлечения внимания и учитывая целевую аудиторию		

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Аяганов Мейрамбек

Тукешова Айдана

Меке Ахжол

Хасеинова Назира

Шакенова Дарина

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Конарбекқызы Жулдыз

Косман Ислам

Олжабекұлы Ералы

Өнербек Бердаулет

Сексенханқызы Ақмарал

Силамханқызы Жансая

Тоқтасын Айбота

Хожанасыр Гүлдана

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

У учащихся возникли затруднения при участии в дискуссии, отходят от темы выступления, испытывает затруднения в выражении собственной точки зрения

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задания
Недостаточное знание языка

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по развитию речи

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Тукешова Айдана

Меке Ахжол

Хасеинова Назира

Шакенова Дарина

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Аяганов Мейрамбек

Конарбекқызы Жулдыз

Косман Ислам

Олжабекұлы Ералы

Өнербек Бердаулет

Сексенханқызы Ақмарал

Силамханқызы Жансая

Тоқтасын Айбота

Хожанасыр Гүлдана

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Учащиеся затрудняются определить структурные части текста и составлять тезисный план

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задания
Недостаточное знание языка и структуры текста

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по составлению плана

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Аяганов Мейрамбек

Тукешова Айдана

Меке Ахжол

Хасеинова Назира

Шакенова Дарина

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Конарбекқызы Жулдыз

Косман Ислам

Олжабекұлы Ералы

Өнербек Бердаулет

Сексенханқызы Ақмарал

Сидамханқызы Жансая

Тоқтасын Айбота

Хожанасыр Гүлдана

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

У учащихся возникли затруднения при участии в дискуссии, отходят от темы выступления, испытывает затруднения в выражении собственной точки зрения

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание языка

3. Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по развитию речи

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Тукешова Айдана

Меке Ахжол

Хасеинова Назира

Шакенова Дарина

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Аяганов Мейрамбек

Конарбекқызы Жулдыз

Косман Ислам

Олжабекұлы Ералы

Өнербек Бердаулет

Сексенханқызы Ақмарал

Сидамханқызы Жансая

Тоқтасын Айбота

Хожанасыр Гүлдана

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Учащиеся затрудняются определить структурные части текста и составлять тезисный план

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание языка и структуры текста

3. Планируемая коррекционная работа:
дополнительная работа с учащимися по составлению плана

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Тукешова Айдана

Меке Ахжол

Хасеинова Назира

Шакенова Дарина

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Аяганов Мейрамбек

Конарбекқызы Жулдыз

Косман Ислам

Олжабекұлы Ералы

Өнербек Бердаулет

Сексенханқызы Ақмарал

Силамханқызы Жансая

Тоқтасын Айбота

Хожанасыр Гүлдана

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

У большинства затруднения возникли при определении стилей и типов текстов и не соблюдалась структура текста рассуждения при написании эссе

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Недостаточное знание стилей и типов текста, незнание структуры текста рассуждения

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися над структурой текста рассуждения, повторение стилей и типов текстов

Дата: 28.10.2022год

ФИО педагога: Амренова Р.О.

КГУ"Общеобразовательная школа села Еркиншилик"

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть по предмету русский язык

Класс: 9 а 1 группа

Количество учащихся:

Педагог: Амренова Р.О

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	14	15	0	13	1	64
СОР 2	14	10		13	1	64
СОЧ	14	30	0	13	1	50
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.1.4.1 определять основную мысль текста, учитывая структуру текста		9.2.5.1 участвовать в дискуссии по предложенной проблеме, синтезируя различные точки зрения и формулируя пути решения проблемы			
СОР 2	9.3.1.1 Понимать главную, второстепенную и скрытую (подтекст) информацию сплошных и несплошных текстов 9.4.3.1 Представлять информацию в виде презентации, в т.ч. содержащей таблицу, схему, диаграмму, график		9.3.5.1 Составлять тезисный план 9.5.1.1 Использовать существительные, прилагательные, наречия (в т. ч. образованные от других частей речи) в соответствующих формах			
СОЧ	9.1.4.1 определять основную мысль текста, учитывая структуру текста 9.3.2.1 определять стилистические особенности текстов научного стиля (аннотация, тезисы); определять принадлежность текста к различным типам на основе характерных признаков		9.4.5.1 писать эссе (объем 140-160 слов) по предложенной проблеме, обосновывая свое мнение и предлагая пути решения проблемы, соблюдая особенности текста рассуждения, рассуждения с элементами повествования/описания; 9.5.2.1 использовать простые и сложные предложения, соответствующие ситуации устного или письменного общения 9.2.4.1 создавать высказывание (рассуждение, убеждение), используя приемы привлечения внимания и учитывая целевую аудиторию			

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Байтан Асел

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Авдхан Акерке
Аманжол Абзал
Болатхан Дастан
Далелхан АллаБерген
Дамаскызы Алмагүл
Даукен Ахсунхар
Даулет Мансұр
Даулеткызы Айзада
Дуйсембаев Айдын
Ербол Азамат
Жанболат Айдын
Жанибек Махаббат
Имагамбетов Дамир

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

У учащихся возникли затруднения при участии в дискуссии ,отходят от темы выступления, испытывает затруднения в выражении собственной точки зрения

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задании
Недостаточное знание языка

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по развитию речи

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Байтан Асел

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Авдхан Акерке
Аманжол Абзал
Болатхан Дастан
Далелхан АллаБерген
Дамаскызы Алмагүл
Даукен Ахсунхар
Даулет Мансұр
Даулеткызы Айзада
Дуйсембаев Айдын
Ербол Азамат
Жанболат Айдын
Жанибек Махаббат
Имагамбетов Дамир

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Учащиеся затрудняются определить структурные части текста и составлять тезисный план

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задания
Недостаточное знание языка и структуры текста

3. Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по составлению плана

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Байтан Асел

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Авдхан Акерке

Аманжол Абзал

Болатхан Дастан

Далелхан АллаБерген

Дамасқызы Алмагүл

Даукен Ахсунхар

Даулет Мансұр

Даулетқызы Айзада

Дуйсембаев Айдын

Ербол Азамат

Жанболат Айдын

Жанибек Махаббат

Имагамбетов Дамир

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания

У большинства затруднения возникли при определении стилей и типов текстов и не соблюдалась структура текста рассуждения при написании эссе

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание стилей и типов текста, незнание структуры текста рассуждения

3. Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися над структурой текста рассуждения, повторение стилей и типов текстов

Дата: 28.10.2022год

ФИО педагога: Амренова Р.О.

КГУ "Общеобразовательная школа села Еркиншилик"

(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть по предмету **русский язык**Класс: **11а**

Количество учащихся: 14

Педагог: Амренова Р.О

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	19	15	0	14	5	74
СОР 2	19	11		12	7	78
СОЧ	19	30	0	12	7	78
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	11.1.2 понимать общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер.		11.2.1 Владеть словарным запасом, включающим общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сферы			
СОР 2	11.3.1 Понимать скрытый смысл текстов, определяя позицию автора 11.3.3 Формулировать проблемные вопросы и отвечать на них, определяя пути решения проблемы 11.3.4 Владеть разными видами и стратегиями чтения в зависимости от цели и задач		11.4.1 Создавать тексты смешанных типов, тексты публицистического стиля (статья) 11.5.1 Использовать прилагательные и страдательные причастия в краткой форме			
СОЧ	11.1.2 Понимать общенаучную и узкоспециальную лексику социально-культурной, учебно-профессиональной, общественно-политической сфер 11.3.1 Понимать скрытый смысл текстов, определяя позицию автора		11.2.2 Пересказывать тексты, адаптируя содержание для определенной целевой аудитории с использованием средств для привлечения внимания 11.4.1 Создавать тексты смешанных типов, тексты			

Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Жанабаев Диас
Нурбек Лашын
Сауренбек Мөлдiр
Тимурқызы Еркежан
Умаров Олжас

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Байтұрсынұлы Мырзабек
Боташева Дамелия
Гылымхан Динара
Даукен Арайгул
Жаныбек Ақтілек
Каиров Дархан
Қизатбек Ұлар
Летханқызы Күнсауле
Меке Гүлден
Мухтархан Бауыржан
Мұхаметханұлы Жұмабек
Нұрбек Мирас
Ханатқызы Назерке
Шарипов Алишер

- 1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
У учащихся возникли затруднения при участии в дискуссии ,отходят от темы выступления, испытывает затруднения в выражении собственной точки зрения
2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задания
Недостаточное знание языка
- 3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по развитию речи

Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Жанабаев Диас
Каиров Дархан
Нурбек Лашын
Сауренбек Мөлдiр
Тимурқызы Еркежан
Умаров Олжас
Ханатқызы Назерке

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Байтұрсынұлы Мырзабек
Боташева Дамелия
Гылымхан Динара
Даукен Арайгул
Жаныбек Ақтілек
Қизатбек Ұлар
Летханқызы Күнсауле
Меке Гүлден
Мухтархан Бауыржан

Мұхаметханұлы Жұмабек

Нұрбек Мира

Шарипов Алишер

- 1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания
У большинства затруднения возникли при создании текста рассуждения не соблюдалась структура текста рассуждения и тип текста, не раскрыта тема
- 2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание структуры текста рассуждения и типов текста
- 3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися, повторение стилей и типов текста

Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% (перечисляем ФИ обучающихся)

Жанабаев Диас

Каиров Дархан

Нурбек Лашын

Сауренбек Мөлдір

Тимурқызы Еркежан

Умаров Олжас

Ханатқызы Назерке

Средний (С): 40-84% (перечисляем ФИ обучающихся)

Байтұрсынұлы Мырзабек

Боташева Дамелия

Гылымхан Динара

Даукен Арайгул

Жаныбек Ақтілек

Қизатбек Ұлар

Летханқызы Күнсауле

Меке Гүлден

Мухтархан Бауыржан

Мұхаметханұлы Жұмабек

Нұрбек Мира

Шарипов Алишер

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении задания

У большинства затруднения возникли при написании эссе не соблюдалась структура текста, пунктуационные нормы, имеются повторы, стиль недостаточно выражен

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Недостаточное знание языка, ограниченный словарный запас

3.Планируемая коррекционная работа: дополнительная работа с учащимися по развитию речи

Дата: 28.10.2022год

ФИО педагога: Амренова Р.О.

5 «Ә» сынып оқушыларына қазақ тілі пәнінен жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

Сынып: 5 «Ә»

1 тоқсан қазақ тілі пәні бойынша

Оқушылар саны: 26

Мұғалім : Дубайхан Б

Пән	Орындаған	Бақылау жұмысының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
		Төмен	жақсы	жоғары		
		0-39%	40-84%	85-100%		
Қазақ тілі	26	Оқушылар саны 26				
		Досжанқызы Анар Мамежан Дініслам Жанболатұлы Ақжол Мадениет Сұлтан Мұратбекұлы Абылай Сейтқали Дастан Серикболұлы Нұртуған Серікболқызы Алтынай Сьездұлы Ерасыл Табысбекқызы Ұлжан Тауей Ақжол Турикұлы Тирмизи Молыбекқызы Құралай Отан Бекзат Шығысбек Ләйлә	Бейбитхан Нұрмұхамед Ерболұлы Айсұлтан Жанибекұлы Ыбраим Саяхатұлы Бексултан Тоқтасынқызы Салиқа Қайнарбекұлы Нұрғиса <u>Нұртуғанұлы Бекназар</u>	Толеутай Іңкәр Даулетхан Аяулым Жанибекқызы Кәусар Құсайын Сынбат	42%	100%

1. Қазақ тілі пәнінен бақылау жүргізу қорытындылары білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) жақсы (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

2. Бақылау жазу барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Көбінесе оқушылар орфографиялық қателер көп жібереді. Сөздерді тасымалдауда қиындық туындайды, жалпы және жалқы есімдерді жазу барысында қателер жібереді. Жазба жұмыстарын орындау барысында каллиграфиялық, пунктуациялық заңдылықтарды қолдануда қиналады.

4. **Жоспарланған түзету жұмысы:** Алдағы уақытта оқушылардың жіберген қателерін ескере отырып, қосымша сабақтар жүргізілетін болады.

5 «Ә» сынып оқушыларына қазақ әдебиеті пәнінен жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

1 тоқсан қазақ әдебиеті пәні бойынша
Оқушылар саны: 26 Мұғалім : Дубайхан Б

Пән	Орындаған	Бақылау жұмысының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
		Төмен	жақсы	жоғары		
		0-39%	40-84%	85-100%		
қазақ әдебиеті	26	Оқушылар саны 26				
		Отан Бекзат Мамежан Дініслам Жанболатұлы Ақжол Мадениет Сұлтан Мұратбекұлы Абылай Сейтқали Дастан Серікболұлы Нұртуған Серікболқызы Алтынай Сьездұлы Ерасыл Табысбекқызы Ұлжан Тауей Ақжол Турикұлы Тирмизи Шығысбек Ләйлә	Досжанқызы Анар Ерболұлы Айсұлтан Жанибекұлы Ыбраим Молыбекқызы Құралай Нұртуғанұлы Бекназар Саяхатұлы Бексултан Токтасынқызы Салиқа Қайнарбекұлы Нұрғиса	Толеутай Іңкәр Бейбитхан Нұрмұхамед Даулетхан Аяулым Жанибекқызы Кәусар Құсайын Сынбат	50%	100%

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Көркемдегіш құралдарды қолданбайды. Мәтіннің мақсатын жазуда қателеседі. Оқырманға кеңес беруде қиналады
2. Өзгенің жауабын өз жауабымен салыстыру қиындық туғызады

1. 3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Сұрақтарға деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беруде қиналады

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Оқушылардың мәтінді жан жақты талдай білу қабілеттерін дамыта отырып, сандық мәліметтерді, көркемдегіш құралдарды орынды қалдана білуге жұмыс жасау

8 «Ә» сынып оқушыларына қазақ тілі пәнінен жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

Сынып: 8«Ә»
1 тоқсан қазақ тілі пәні бойынша
Оқушылар саны: 26
Мұғалім : Дубайхан Б

Пән	Орындаған	Бақылау жұмысының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
		Төмен	жақсы	жоғары		
		0-39%	40-84%	85-100%		
Қазақ тілі	26	Оқушылар саны 26				
		Аяганов Шынар Командир Нұрайым Нұрдымұрат Фарид Оразай Үмітай Өнер Азамат Салкынбаев Диас Табысбек Үміт Тәуей Мирас Толқын Алмас Мұратбекқызы Ақбаян Зуханов Ернұр	Командир Нұрберген Каиров Саян Нұртуғанұлы Бекарыс Бейсенбаев Айгерім Нұх Қарлығаш Серікбол Шолпан Солдат Есіл Жәрденбек Сара Максат Аружан Мұрат Балжан Табарак Еркеназ	Бейбітхан Жансая Нұркиса Қайсар Сэригболат Сәттібек Елтайқызы Каусар	57%	100%

1. Қазақ тілі пәнінен бақылау жүргізу қорытындылары білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) жақсы (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

2. Диктант жазу барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Көбінесе оқушылар орфографиялық қателер көп жібереді. Сөздерді тасымалдауда қиындық туындайды, жалпы және жалқы есімдерді жазу барысында қателер жібереді. Жазба жұмыстарын орындау барысында каллиграфиялық, пунктуациялық заңдылықтарды қолдануда қиналады.

4. **Жоспарланған түзету жұмысы:** Алдағы уақытта оқушылардың жіберген қателерін ескере отырып, қосымша сабақтар жүргізілетін болады.

**Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы
мәліметтер**

**_____ 1_ тоқсан _____ қазақ әдебиеті _____ пәні бойынша
Сынып: 8 ә**

Оқушылар саны: 26

Педагог: Дубайхан Б

Мақсаты: Проблемалық сұрақтарға тіндалған мәтіннен деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беру, өз жауабын өзгенің жауабымен салыстыру, талқылау ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау

Пән	Орындаған	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	Орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
қазақ әдебиеті		8	Оқушылар саны 26				
			Оразай Ү Өнер А Табысбек Ү Толқын А Мұратбекқызы А	Командир Н Командир Н Аяганов Ш Бейсенбаев А Каиров С Нұртуғанұлы Б Нұх Қ Нұрдымұрат Ф Салқынбаев Д Тәуей М Серікбол Ш Солдат Е Зуханов Е	Жәрденбек С Бейбітхан Ж Мақсат А Елтайқызы К Мұрат Б Нұркиса Қ Серікболат С Табарак Е	80%	100%

1. ЖББ және ТББ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету) орта (С): 40-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) төмен (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

1. Сұрақтарға деректер келтіре отырып, дәлелді жауап беруде қиналады

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері: Мәтіннің мақсатын жазуда қателеседі. Оқырманға кеңес беруде қиналады

4. Жоспарланған түзету жұмысы: Алдағы уақытта сұрақтарға дәлелді жауап беруде, өз жауабын өзгелердікімен салыстыра дәлелдеуде қосымша сабақтар жүргізу арқылы үйрету жоспарланды.

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

I тоқсан Қазақстан тарихы пәні бойынша

Сынып: 9 «ә»

Оқушылар саны: 28

Педагог: Маутай Б

Мақсаты: Өткен тақырыптар бойынша алған білімді қайталап, еске сақтау.

Оқушылар саны:	Орындағандар Саны:	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	Орта	Жоғары		
28	28		0-39%	40-84%	85-100%	үлгерім	сапа
1. БжБ 1		15 балл	10	16	2	100%	64%
2. ТжБ 1		30 балл	9	16	3	100%	68%

1. БжБ және ТжБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (Байтан Ә, Дәлелхан А, Уаживқызы Н)
2. орта (С): 40-84%, (Аманжол А, Дамысқызы А, Даулет М, Даулетқызы А, Ербол А, Жанболат А, Жәнібек М, Кабиденев Е, Лажай А, Мұратхан Ж, Мұхамеджан А, Мұратұлы Н, Нұрхиса А, Оспанова Т, Серикова Д, Тырнахан А)
3. төмен (Н): 0-39%, (Абдыхан А, Болатхан Д, Даукен А, Дүйсенбаев А, Имаганбетов Д, Мұратбек Ж, Съездұлы Н, Табысбек М, Талғатқызы Ж)
4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Тарихи оқиганың себеп салдарын, байыптап баға беруде көп қателіктерге жол береді және уақыт пен хронологияны дұрыс саралауды игермегендіктен.

5. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Тақырыпты түсініп оқуға көңіл бөлмеу себепті, тарихи оқиганы ой елегінен өткізу дағдылары орташа.

6. Жоспарланған түзету жұмысы:

Оқушыларға мұғаліммен кері байланыста болуға, тақырыптағы түсінбеген оқигаларды сұрап алуға тұрақты кеңес беріп жұмыс жасаймын.

Ай – күні: 28.10.2022. Педагогтың аты – жөні: Маутай Бейбитхан

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

I тоқсан Қазақстан тарихы пәні бойынша

Сынып: 9 «а»

Оқушылар саны: 25

Педагог: Маутай Б

Мақсаты: Өткен тақырыптар бойынша алған білімді қайталап, еске сақтау.

Оқушылар саны:	Орындағандар Саны:	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	Орта	Жоғары		
25	25		0-39%	40-84%	85-100%	үлгерім	Сапа
1. БжБ 1		15 балл	10	12	3	100%	60%
2. ТжБ 1		30 балл	9	12	4	100%	64%

1. БжБ және ТжБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (Аяганов М, Гіміңқызы Ж, Меке А, Хасейнова Н)

2. орта (С): 40-84%, (Абильдинова С, Бақыт К, Егінбаева Р, Еркінбекқызы Н, Жанатхан А, Қадылбек Е, Қалыйұлы Е, Сексенхан А, Силамхан Ж, Тукешова А, Қожанасыр Г, Шакенова Д)

3. төмен (Н): 0-39%, (Альбадов Ж, Аңсат А, Бақытбекұлы Т, Болатбекұлы Т, Олжабекұлы Е, Өнербек Б, Қонарбекқызы Ж, Косманов И, Тоқтасын А)

4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Тарихи оқиганың себеп салдарын, байыптап баға беруде көп қателіктерге жол береді және уақыт пен хронологияны дұрыс саралауды игермегендіктен.

5. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Тақырыпты түсініп оқуға көңіл бөлмеу себепті, тарихи оқиганы ой елегінен өткізу дағдылары орташа.

6. Жоспарланған түзету жұмысы:

Оқушыларға мұғаліммен кері байланыста болуға, тақырыптағы түсінбеген оқигаларды сұрап алуға тұрақты кеңес беріп жұмыс жасаймын.

Ай – күні: 28.10.2022. Педагогтың аты – жөні: Маутай Бейбитхан

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

I тоқсан Қазақстан тарихы тарихы_пәні бойынша

Сынып: 6 «а»

Оқушылар саны: 24

Педагог: Маутай Б

Мақсаты: Өткен тақырыптар бойынша алған білімді қайталап, еске сақтау.

БжБ және ТжБ нәтижелерін талдау

Оқушылар саны:	Орындағандар Саны:	Макс балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	Орта	Жоғары		
24	24		0-39%	40-84%	85-100%	үлгерім	сапа
1. БжБ 1		10 бал	7	13	4	100%	70%
2. ТжБ 1		20 бал	5	14	5	100%	79%

1. ТжБ және БжБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті: Жоғары (В): 85-100%, (Айдос А, Жәнібекқызы А, Жиенбайқызы А, Нұрбек Н, Отан Ә)
2. орта (С): 40-84%, (Азаматқызы С, Бақытжан Ә, Едәулет Ж Есдәулетұлы Ж, Исетов А, Исин Д, Мақсатқызы С, Мұратұлы Е, Серікбай Е, Табарак И, Тоқтамұратқыз А, Төлеубай Ж, Тырнахан А, Қанатұлы И)
3. төмен (Н): 0-39%,(Қабидолда Е, Мұхамеджан А, Мұратұлы Е, Түрік А, Тұрған Б, Шахманов С)
4. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:

Тарихи оқиганың себеп салдарын, байыптап баға беруде көп қателіктерге жол береді және уақыт пен хронологияны дұрыс саралауды игермеген.

5. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:

Тақырыпты түсініп оқуға көңіл бөлмеу себепті, тарихи оқиганы ой елегінен өткізу дағдылары орташа.

6. Жоспарланған түзету жұмысы:

Оқушыларға мұғаліммен кері байланыста болуға, тақырыптағы түсінбеген оқигаларды сұрап алуға тұрақты кеңес беріп жұмыс жасаймын.

Ай –күні: 27.10.2022. Педагогтің аты – жөні: Маутай Бейбітхан

	5.2.3.2 находить недостающие элементы в последовательностях из натуральных чисел; 5.1.1.3 знать определение степени натурального числа;	более чисел; 5.1.2.14 применять основное свойство дроби при сокращении обыкновенных дробей;
--	--	--

1. Анализ СОР №1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В): 85-100%

1. Лайрих Мария
2. Манкеева Залина
3. Слямова Асем

средний (С): 40-84%

1. Миллер Анастасия
2. Ордабаева Акбота
3. Плахотник Влада
4. Темір Дарина

низкий (Н): 0-39%- нет

2. Анализ СОР №2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В): 85-100%

1. Лайрих Мария
2. Темір Дарина
3. Слямова Асем

средний (С): 40-84%

1. Манкеева Залина
2. Ордабаева Акбота
3. Плахотник Влада

низкий (Н): 0-39%

1. Миллер Анастасия

3. Анализ СОР №3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В): 85-100%

1. Лайрих Мария
- 2.. Слямова Асем

средний (С): 40-84%

1. Миллер Анастасия
2. Ордабаева Акбота
3. Плахотник Влада
4. Темір Дарина
5. Манкеева Залина

низкий (Н): 0-39%- нет

4. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В): 85-100%

1. Лайрих Мария
- 2.. Слямова Асем

средний (С): 40-84%

1. Миллер Анастасия

3 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 5 "Ә"

Оқушылар саны: 13

Мұғалім: Зархам Е.

Мақсат:

Есеп: БЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	13	10	0	13	0	100	100
БЖБ 2	13	14	0	11	2	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.3.4.1 робот анықтамасын тұжырымдау; 5.3.4.2 Роботтардың түрлерінің үлгілері және оларды қолдану салаларына мысал келтіру;	
БЖБ 2	5.3.3.3 робот қозғалысын ұйымдас-тыруға арналған түс датчигін қолдану;	

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бейбитхан Нұрмұхамед, Даулетхан Аяулым, Досжанқызы Анар, Ерболұлы Айсұлтан, Құсайын Сынбат, Мадениет Сұлтан, Мұратбекұлы Абылай, Сейтқали Дастан, Жанболатұлы Ақжол, Жанибекұлы Ыбырайым, Қайнарбекұлы Нұрғиса, Жанибекқызы Кәусар, Мамежан Дініслам	
БЖБ 2	-	Бейбитхан Нұрмұхамед, Даулетхан Аяулым, Досжанқызы Анар, Ерболұлы Айсұлтан, Құсайын Сынбат, Мадениет Сұлтан, Мұратбекұлы Абылай, Сейтқали Дастан, Жанболатұлы Ақжол, Жанибекұлы Ыбырайым, Қайнарбекұлы Нұрғиса, Мамежан Дініслам	Жанибекқызы Кәусар, Молыбекқызы Құралай,

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Түс датчиктерін дұрыс қолдану

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: робот қозғалысын ұйымдастыру

4. БЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Жіберілген қателіктермен жұмыс жасалды

БЖБ 3 09.02.23

БЖБ 4 09.03.23

Педагогтің Т.А.Ә.: Ердигуль Зархам

- 2. Ордабаева Акбота
- 3. Плахотник Влада
- 4. Темір Дарина

низкий (Н): 0-39%

- 1. Манжиева Залина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- при сокращении дробей
- при применении свойств сложения и умножения для нахождения значений числовых выражений;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не все учащиеся умеют применять свойства сложения и умножения для нахождения значений числовых выражений;
- не все учащиеся умеют записывать дробь в виде несократимой дроби

4. Планируемая коррекционная работа:

- на уроках давать примеры на применение свойств сложения и умножения для нахождения значений числовых выражений;
- просмотреть пройденные темы, проделать работу над ошибками
- чтобы поднять качество знания уч-ся дать подобные задания

Дата: 28.10.2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Бибакирова Г.К.

4 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ нәтижелерін талдау**Сынып: 5 "Ә"****Оқушылар саны: 13****Мұғалім: Зархам Е.****Мақсат:****Есеп: БЖБ нәтижелерінің талдауы**

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	13	12	0	9	4	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.4.1.1 қауіпсіздік ережелерін бұзу салдары туралы талдау 5.1.1.1 сандық ақпараттың цифрлық тасымалдау құралдарын сипаттау	5.4.2.2 құжаттарға арналған пароль орнату

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	Түрікұлы Тирмизи	Досжанқызы Анар, Мадениет Сұлтан, Мұратбекұлы Абылай, , Жанболатұлы Ақжол, Жанибекұлы Ыбырайым, Қайнарбекұлы Нұрғиса, Жанибекқызы Кәусар, Молыбекқызы Құралай, Мамежан Дініслам	Бейбитхан Нұрмұхамед, Даулетхан Аяулым, Ерболұлы Айсұлтан, Құсайын Сынбат

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:**Авторлық құқық түрлерін анықтау****3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:****Авторлық құқықтарды ажырата алмау****4. БЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)****Жіберілген қателіктермен жұмыс жүргізілді****БЖБ №5 25.05.23****Педагогтің Т.А.Ә.: Ердигуль Зархам**

3 тоқсан, Информатика пән бойынша БЖБ нәтижелерін талдау

Сынып: 5 "Ә"

Оқушылар саны: 13

Мұғалім: Зархам Е.

Мақсат:

Есеп: БЖБ нәтижелерінің талдауы

Пән	Оқушы	Максималды балл	Жиынтық бағалау балдарының			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жоғары		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	13	10	0	13	0	100	100
БЖБ 2	13	14	0	11	2	100	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	5.3.4.1 робот анықтамасын тұжырымдау; 5.3.4.2 Роботтардың түрлерінің үлгілері және оларды қолдану салаларына мысал келтіру;	
БЖБ 2	5.3.3.3 робот қозғалысын ұйымдас-тыруға арналған түс датчигін қолдану;	

1. БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	Төмен (Н): 0-39%	Орта (С): 40-84%	Жоғары (В): 85-100%
БЖБ 1	-	Бейбитхан Нұрмұхамед, Даулетхан Аяулым, Досжанқызы Анар, Ерболұлы Айсұлтан, Құсайын Сынбат, Мадениет Сұлтан, Мұратбекұлы Абылай, Сейтқали Дастан, Жанболатұлы Ақжол, Жанибекұлы Ыбырайым, Қайнарбекұлы Нұрғиса, Жанибекқызы Кәусар, Мамежан Дініслам	
БЖБ 2	-	Бейбитхан Нұрмұхамед, Даулетхан Аяулым, Досжанқызы Анар, Ерболұлы Айсұлтан, Құсайын Сынбат, Мадениет Сұлтан, Мұратбекұлы Абылай, Сейтқали Дастан, Жанболатұлы Ақжол, Жанибекұлы Ыбырайым, Қайнарбекұлы Нұрғиса, Мамежан Дініслам	Жанибекқызы Кәусар, Молыбекқызы Құралай,

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

Түс датчиктерін дұрыс қолдану

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:
робот қозғалысын ұйымдастыру**4. БЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)**

Жіберілген қателіктермен жұмыс жасалды

БЖБ 3 09.02.23

БЖБ 4 09.03.23

Педагогтің Т.А.Ә.: Ердигуль Зархам

1 тоқсан математика пәні бойынша

Сынып: 3 «Б»

Оқушылар саны: 19

Педагог: Чурчутпасва А.А

Мақсаты: Математика пәні бойынша білім алушылардың білім деңгейін анықтау, оқу жетістіктерінің деңгейін білу.

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл		ЖБ балдарының пайыздық мазмұны		Сапа %	Үлгерімі %
		төмен		Орта	Жоғары		
		0-39%		40-84%	85-100%		
Оқушылар саны							
БЖБ 1	19	12	-	15	4	100	100
БЖБ 2	19	10	4	13	2	78	100
БЖБ 3	19	10	5	10	4	73	100
ТЖБ	19	16	2	15	2	89	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	3.1.1.3 Үштанбалы сандардың разрядтық және кластық құрамын және разрядтық бірліктердің жалпы санын анықтау, разрядтық қосылғыштарға жіктеу 3.4.3.1 1000-ға дейінгі сандар/ мындықтармен миллионға дейінгі сандар тізбектерінің заңдылығын анықтау 3.2.1.2 Әріптердің берілген мәндерінде екі әрпі бар әріпті өрнектің мәнін табу	1000-ға дейінгі сандар/ мындықтармен миллионға дейінгі сандар тізбектерінің заңдылығын анықтау. Әріптердің берілген мәндерінде екі әрпі бар әріпті өрнектің мәнін табу
БЖБ 2	3.5.2.4** Көбейту және бөлу амалдары компоненттерінің атауларын жақшалы өрнектерді оқу мен жазуда қолдану 3.1.3.3** Ұзындық (мм, см, дм, м, км)/ масса (г, кг, ц, т)/көлем (сыйымдылық) (л)/аудан (см ² , дм ² , м ²)/өлшем бірліктерін салыстыру және шамалармәндерімен қосу/азайту/көбейту/бөлу амалын орындау 3.5.1.4** Шамалар арасындағы тәуелділікке берілген есептерді талдау және шығару	Ұзындық (мм, см, дм, м, км)/ масса (г, кг, ц, т)/көлем (сыйымдылық) (л)/аудан (см ² , дм ² , м ²)/өлшем бірліктерін салыстыру және шамалармәндерімен қосу/азайту/көбейту/бөлу амалын орындау
БЖБ 3	3.5.1.2 есептерді шығаруда «бір заттың массасы», «саны», «жалпы масса»/ «бір затқа жіберілген шығын», «заттардың саны», «жалпы шығын»/ ұзындығы, ені, ауданы	есептерді шығаруда «бір заттың массасы», «саны», «жалпы масса»/ «бір затқа жіберілген шығын», «заттардың саны», «жалпы шығын»/ ұзындығы, ені, ауданы ұғымдарының өзара тәуелділігін пайдалану

«Еркіншілік ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

1 жартыжылдық дүниетану пәні бойынша

Сынып: 3 «Б»

Оқушылар саны: 19

Педагог: Чурчутпаева А.А

Мақсаты: дүниетану оқу пәні бойынша білім алушылардың білім деңгейін анықтау, оқу жетістіктерінің деңгейін білу.

БЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны		Сапа %	Үлгерімі %	
		төмен	Орта	Жоғары			
		0-39%	40-84%	85-100%			
			Оқушылар саны				
БЖБ1	19	10	1	17	1	94	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ1	3.1.4.4 Табиғи ортадағы өзінің қауіпсіздігін жоспарлау. 3.1.1.4.өз шығыстарын жоспарлау және негіздеу; 3.3.5.2 тұлғаның, отбасының, қоғам мен мемлекеттің дамуындағы еңбектің рөлін түсіндіру; 3.2.2.1 жер климатының негізгі түрлерінің сипаттамаларын анықтайды; 3.2.3.1 адамдардың табиғи жағдайларға байланысты (жер бедері, климат, өсімдік және жануарлар әлемі, су нысандары) орналасуын талдау.	- Табиғи ортадағы өзінің қауіпсіздігін жоспарлау. - өз шығыстарын жоспарлау және негіздеу; - тұлғаның, отбасының, қоғам мен мемлекеттің дамуындағы еңбектің рөлін түсіндіру; - жер климатының негізгі түрлерінің сипаттамаларын анықтайды; - адамдардың табиғи жағдайларға байланысты (жер бедері, климат, өсімдік және жануарлар әлемі, су нысандары) орналасуын талдау.

БЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	жоғары (В): 85-100%	орта (С): 40-84 %	төмен (Н): 0-39%
БЖБ1	Жантлесова Нурайым	Алданыш Нұрасыл Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибрахим Болатбекұлы Мирас Галиев Али Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Досжанқызы Сунқар Летхан Ерқанат Олжабекұлы Ерасыл Серікқызы Жанель Серікболұлы Женис	Серікқызы Гулсім

		Туриккызы Фатима Шахирханова Томирис Адейхан Мадир Болат Айсүлү Сауренбек Жанарыс	
--	--	---	--

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаган қиындықтар тізбесі:

- Табиғи ортадағы өзінің қауіпсіздігін жоспарлау
- өз шығыстарын жоспарлау және негіздеу;
- тұлғаның, отбасының, қоғам мен мемлекеттің дамуындағы еңбектің рөлін түсіндіру;
- жер климатының негізгі түрлерінің сипаттамаларын анықтайды;
- адамдардың табиғи жағдайларға байланысты (жер бедері, климат, өсімдік және жануарлар әлемі, су нысандары) орналасуын талдау.

Чурчутпаева А.А

	ұғымдарының өзара тәуелділігін пайдалану	
ТЖБ	3.1.2.4 санның/шаманың бөлігін табу және бөлігі бойынша санды/шаманы табу: 100 көлеміндегі сандар мен жүздіктердің жартысын, үштен бір, төрттен бір, оннан бір бөлігін табу.	100 көлеміндегі сандар мен жүздіктердің жартысын, үштен бір, төрттен бір, оннан бір бөлігін табу.

1БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	жоғары (В): 85-100%	орта (С): 40-84 %	төмен (Н): 0-39%
БЖБ1	Адейхан Мад Болат Айсулу Жантлесеова Нурайым Сауренбек Жанарыс	Алданыш Нұрасыл Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибрақим Болатбекұлы Мирас Галиев Али Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Досжанқызы Сунқар Летхан Ерқанат Олжабекұлы Ерасыл Серікқызы Жанель Серікболұлы Жәніс Серікқызы Гүлсім Туриққызы Фатима Шахирханова Томирис	
БЖБ2	Адейхан Мад Жантлесеова Нурайым	Алданыш Нұрасыл Асылбек Тамерлан Болат Айсулу Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Досжанқызы Сунқар Летхан Ерқанат Олжабекұлы Ерасыл Сауренбек Жанарыс Серікқызы Жанель Серікболұлы Жәніс Серікқызы Гүлсім Шахирханова Томирис	Бахытмұратұлы Ибрақим Болатбекұлы Мирас Галиев Али Туриққызы Фатима
БЖБ3	Болат Айсулу Асылбек Тамерлан Жантлесеова Нурайым Сауренбек Жанарыс	Адейхан Мад Алданыш Нұрасыл Бахытмұратұлы Ибрақим Болатбекұлы Мирас Досжанқызы Сунқар Олжабекұлы Ерасыл Серікқызы Жанель Серікболұлы Жәніс Серікқызы Гүлсім Шахирханова Томирис	Галиев Али Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Летхан Ерқанат Туриққызы Фатима
ТЖБ	Болат Айсулу Сауренбек Жанарыс	Асылбек Тамерлан Жантлесеова Нурайым Адейхан Мад Алданыш Нұрасыл Бахытмұратұлы Ибрақим Болатбекұлы Мирас Досжанқызы Сунқар Олжабекұлы Ерасыл	Галиев Али Туриққызы Фатима

		Серикқызы Жанель Серікболұлы Жәніс Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Летхан Ерқанат	
--	--	---	--

Тапсырмаларды орындау барысында білімалушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

- Әріптердің берілген мәндерінде екі әрпі бар әріпті өрнектің мәнін табу .
- Ұзындық (мм,см, дм, м, км)/ масса (г, кг, ц, т)/көлем (сыйымдылық) (л)/аудан (см², дм², м²)/өлшем бірліктерін салыстыру және шамалармәндерімен қосу/азайту/көбейту/бөлу амалын орындау.
- 100 көлеміндегі сандар мен жүздіктердің жартысын, үштен бір, төрттен бір, оннан бір бөлігін табу.

«Еркіншілік ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

1 тоқсан әдебиеттік оқу пәні бойынша

Сынып: 3«Б»

Оқушылар саны:19

Педагог: Чурчутпаева А.А

Мақсаты: әдебиеттік оқу пәні бойынша білім алушылардың білім деңгейін анықтау,оқу жетістіктерінің деңгейін білу.

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
			төмен	Орта	Жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Оқушылар саны							
БЖБ 1	19	10	1	16	2	94	100
БЖБ 2	19	10	7	10	2	63	100
ТЖБ	19	16	3	12	4	84	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	3.2.3.1 шығарманың тақырыбын анықтау және негізгі ойды білдіріп тұрған мәтін бөлігін, сөйлемді анықтау	шығарманың тақырыбын анықтау және негізгі ойды білдіріп тұрған мәтін бөлігін, сөйлемді анықтау
БЖБ 2	3.3.3.1 шығармашылық жұмысын сурет, сценарий түрінде ұсыну	шығармашылық жұмысын сурет, сценарий түрінде ұсыну
ТЖБ	3.2.2.1 қолдануға (практикалық), бағалауға негізделген сұрақтар қою және жауап беру	бағалауға негізделген сұрақтар қою және жауап беру

1БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

	жоғары (В): 85-100%	орта (С): 40-84 %	төмен (Н): 0-39%
БЖБ1	Жантлесова Нұрайым Сауренбек Жанарыс	Адейхан Мәди Болат Айсұлу Алданыш Нұрасыл Асылбек Тамерлан Бахытұратұлы Ибраһим Болатбекұлы Мирас	Туриқызы Фатима

БЖБ1		Адейхан Мадир Болат Айсулу Жантлесова Нурайым Сауренбек Жанарыс Алданыш Нұрасыл Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибрагим Болатбекұлы Мирас Летхан Ерканат Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікболұлы Женис Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис	Галиев Али Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Досжанқызы Сункар Турикқызы Фатима
БЖБ2	Болат Айсулу	Адейхан Мадир Жантлесова Нурайым Сауренбек Жанарыс Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибрагим Летхан Ерканат Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікболұлы Женис Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис Галиев Али Даулетқызы Назым Досжанқызы Сункар	Алданыш Нұрасыл Болатбекұлы Мирас Депутат Нұрай Турикқызы Фатима
ТЖБ	Болат Айсулу Жантлесова Нурайым Сауренбек Жанарыс Летхан Ерканат	Адейхан Мадир Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибрагим Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікболұлы Женис Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис Даулетқызы Назым Досжанқызы Сункар Депутат Нұрай	Галиев Али Алданыш Нұрасыл Болатбекұлы Мирас Турикқызы Фатима

Тапсырмаларды орындау барысында білімалушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

- тірек сөздер/көмекші сөздер арқылы мәтін түрлерін (әңгімелеу, сипаттау, пайымдау) және оның құрылымдық бөліктерін анықтау;
- қаратпа, қыстырма сөздерді ажырату және тыныс белгілерін дұрыс қою;

Чурчутпаева А.А

«Еркіншілік ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

1 тоқсан қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 3 «Б»

Оқушылар саны: 19

Педагог: Чурчутпаева А.А

Мақсаты: Қазақ тілі пәні бойынша білім алушылардың білім деңгейін анықтау, оқу жетістіктерінің деңгейін білу.

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау							
Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерімі %
		төмен	Орта	Жоғары			
		0-39%	40-84%	85-100%			
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	19	10	5	14	-	73	100
БЖБ 2	19	10	4	15	1	84	100
ТЖБ	19	16	4	11	4	78	100

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	3.2.1.1 тірек сөздер/көмекші сөздер арқылы мәтін түрлерін (әңгімелеу, сипаттау, пайымдау) және оның құрылымдық бөліктерін анықтау; 3.1.3.1 түрлі жағдаяттағы (қоғамдық ортада) қатысымдық әрекеттерде өз сөзін жүйелі түрде жоспарлап, тілдік нормаларды сақтап сөйлеу.	тірек сөздер/көмекші сөздер арқылы мәтін түрлерін (әңгімелеу, сипаттау, пайымдау) және оның құрылымдық бөліктерін анықтау
БЖБ 2	3.3.7.1 қаратпа, қыстырма сөздерді ажырату және тыныс белгілерін дұрыс қою; 3.2.4.1 өз бетінше мәтіннің тақырыбын және мұғалімнің көмегімен негізгі ойды анықтау;	қаратпа, қыстырма сөздерді ажырату және тыныс белгілерін дұрыс қою
ТЖБ	3.3.1.1 жоспар/сызбаны қолдана отырып тірек сөздер арқылы әңгімелеу мәтінін, салыстыра сипаттау мәтінін, көмекші сөздер арқылы пайымдау мәтінін құрап жазу. 3.3.7.1 Қаратпа, қыстырма сөздерді ажырату және тыныс белгілерін дұрыс қою.	Қаратпа, қыстырма сөздерді ажырату және тыныс белгілерін дұрыс қою.

1БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

жоғары (В): 85-100%	орта (С): 40-84 %	төмен (Н): 0-39%
---------------------	-------------------	------------------

		Галиев Али Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Досжанқызы Сунқар Летхан Ерқанат Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікболұлы Жәніс Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис	
БЖБ2	Болат Айсұлу Жантлесова Нұрайым	Адейхан Мәди Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибраһим Депутат Нұрай Летхан Ерқанат Серикқызы Жанель Серікболұлы Жәніс Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис Сауренбек Жанарыс	Турикқызы Фәтима Болатбекұлы Мирас Галиев Али Даулетқызы Назым Алданыш Нұрасыл Досжанқызы Сунқар Олжабекұлы Ерасыл
ТЖБ	Болат Айсұлу Жантлесова Нұрайым Серікболұлы Жәніс Сауренбек Жанарыс	Адейхан Мәди Алданыш Нұрасыл Асылбек Тамерлан Бахытмұратұлы Ибраһим Даулетқызы Назым Депутат Нұрай Досжанқызы Сунқар Летхан Ерқанат Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис	Болатбекұлы Мирас Галиев Али Турикқызы Фәтима

Тапсырмаларды орындау барысында білімалушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:

- шығарманың тақырыбын анықтау және негізгі ойды білдіріп тұрған мәтін бөлігін, сөйлемді анықтау;
- шығармашылық жұмысын сурет, сценарий түрінде ұсыну;
- бағалауға негізделген сұрақтар қою және жауап беру;

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1-четверть по предмету **русский язык**

Класс: 3 «Б»

Количество учащихся: 19

Педагог: Чурчутпаева А.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР№1	19	13	5	10	4	73
СОР№2	19	10	-	17	2	100
СОЧ	19	16	2	15	2	89
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР№1	3.3.1.1 читать выразительно текст или его части, используя виды чтения (ознакомительное чтение, чтение по ролям) 3.4.2.1 на основе прослушанного/ прочитанного/ увиденного делать короткие записи		на основе прослушанного/ прочитанного/ увиденного делать короткие записи			
СОР№2	3.3.2.1 понимать ключевые моменты в коротком тексте, содержащем знакомые слова и фразы 3.4.4.1 писать в тетради в широкую линейку, отрабатывать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений		писать в тетради в широкую линейку, отрабатывать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений			
СОЧ	3.3.1.1 читать выразительно текст или его части, используя виды чтения (ознакомительное чтение, чтение по ролям) 3.4.4.1 писать в тетради в широкую линейку, отрабатывать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений		писать в тетради в широкую линейку, отрабатывать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений			

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	высокий (В): 85-100%	средний (С): 40-84%	низкий (Н): 0-39%
СОР№1	Болат Айсулу Жантлесова Нурайым Асылбек Тамерлан Летхан Еркнат	Адейхан Мад Сауренбек Жанарыс Бахытмұратұлы Ибрахим Галиев Али Депутат Нұрай Досжанқызы Сунқар Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис	Алданыш Нұрасыл Болатбекұлы Мирас Даулетқызы Назым Серікболұлы Жөніс Турикқызы Фатима

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1-четверть по предмету русский язык

Класс: 2 «Ә»

Количество учащихся: 22

Педагог: Чурчутпаева А.А

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%	
Русский язык			Количество учеников			
СОР№1	22	9	1	18	3	95
СОР№2	22	8	1	15	6	95
СОЧ	22	14	2	13	7	90
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР№1	2.1.2.1 понимать лексическое значение слов в простых фразах; 2.2.2.1 создавать высказывание на основе сюжетных картинок; 2.3.2.1 понимать значение простых фраз в тексте; 2.4.3.1 использовать знаки препинания в конце простых предложений (с помощью учителя); 2.5.1.1 различать и использовать в речи слова-предметы, слова-действия и слова-признаки.			-создавать высказывание на основе сюжетных картинок; -использовать знаки препинания в конце простых предложений; -различать и использовать в речи слова-предметы, слова-действия и слова-признаки.		
СОР№2	2.1.3.1 отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению; 2.2.1.1 использовать в речи слова и словосочетания для составления предложений; 2.2.2.1 создавать высказывания на заданную тему, соблюдая последовательность событий.			-отвечать на вопросы и подбирать соответствующую иллюстрацию/картину/схему к прослушанному сообщению; -создавать высказывания на заданную тему, соблюдая последовательность событий.		
СОЧ	2.1.2.1 понимать лексическое значение слов в простых фразах и предложениях; 2.2.2.1 создавать высказывания на основе сюжетных картинок; 2.4.3.1 использовать знаки препинания в конце простых предложений; 2.5.1.1 использовать в речи слова-признаки, изменять их по числам.			создавать высказывания на основе сюжетных картинок; использовать знаки препинания в конце простых предложений; использовать в речи слова-признаки, изменять их по числам.		

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

	высокий (В): 85-100%	средний (С): 40-84%	низкий (Н): 0-39%
СОР№1	<u>Жанибек Аиша</u> Жархын Еркебулан Шакерхан Аянұр	Адалбекұлы Қанат Алмасбекұлы Ернұр Анес Айдын Анес Нұрислам Арыстан Мәлдір Бакиқызы Толғанай Даулет Мұхит Жахай Мұхаммедали Кудакелдиұлы Мақанбет Қадырбекұлы Дидар Қанатұлы Асыл Мырзабек Нурали	Актилекұлы Еламан

СОР№2	Жантлесова Нурайым Асылбек Тамерлан	Адейхан Мад Сауренбек Жанарыс Бахытмұратұлы Ибрахим Галиев Али Депутат Нұрай Досжанқызы Сункар Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис Летхан Ерқанат Болат Айсулу Алданыш Нұрасыл Болатбекұлы Мирас Даулетқызы Назым Серікболұлы Женис Турикқызы Фатима	
СОЧ	Болат Айсулу Сауренбек Жанарыс	Адейхан Мад Бахытмұратұлы Ибрахим Галиев Али Депутат Нұрай Досжанқызы Сункар Олжабекұлы Ерасыл Серикқызы Жанель Серікқызы Гулсім Шахирханова Томирис Летхан Ерқанат Алданыш Нұрасыл Даулетқызы Назым Серікболұлы Женис Жантлесова Нурайым Асылбек Тамерлан	Турикқызы Фатима Болатбекұлы Мирас

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- на основе прослушанного/ прочитанного/ увиденного делать короткие записи;
- писать в тетради в широкую линейку, отрабатывать каллиграфические навыки: соблюдение высоты, ширины и наклона прописных, строчных букв и их соединений;

		Сексенхан Максат Серигұлы Жәнібек Сүйеишқызы Перизат Тілеубекұлы Бауыржан Хурметхан Шыңғыс Ілгербекқызы Гаухар	
СОРМ2	Жанибек Аиша Шакерхан Аянұр Адалбекұлы Қанат Даулет Мұхит Тілеубекұлы Бауыржан Анес Айдын	Алмасбекұлы Ернұр Анес Нұрислам Бакиқызы Толғанай Жахай Мұхаммедали Кудакелдиұлы Мақанбет Қадырбекұлы Дидар Қанатұлы Асыл Мырзабек Нурали Сексенхан Максат Серигұлы Жәнібек Сүйеишқызы Перизат Хурметхан Шыңғыс Ілгербекқызы Гаухар Жархын Еркебулан Актилекұлы Еламан	Арыстан Мөлдір
СОЧ	Шакерхан Аянұр Адалбекұлы Қанат Даулет Мұхит Тілеубекұлы Бауыржан Анес Айдын Анес Нұрислам Ілгербекқызы Гаухар	Алмасбекұлы Ернұр Бакиқызы Толғанай Жахай Мұхаммедали Кудакелдиұлы Мақанбет Қадырбекұлы Дидар Сексенхан Максат Серигұлы Жәнібек Сүйеишқызы Перизат Хурметхан Шыңғыс Жархын Еркебулан Актилекұлы Еламан Арыстан Мөлдір Жанибек Аиша	Қанатұлы Асыл Мырзабек Нурали

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- создавать высказывание на основе сюжетных картинок;
- использовать знаки препинания в конце простых предложений;
- различать и использовать в речи слова-предметы, слова-действия и слова-признаки;
- создавать высказывания на основе сюжетных картинок;
- использовать знаки препинания в конце простых предложений;
- использовать в речи слова-признаки, изменять их по числам.

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилто»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть по предмету: Литературное чтение

Класс: 3 «В»

Количество учащихся: 15

Педагог: Жунусова Ж.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писало	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
Количество учеников						
СОР 1	15	8	-	5	10	
СОР 2	15	8	2	7	6	
СОЧ	15	15	-	3	12	
Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.2.3.1 - определять тему и находить предложение, в котором заключена основная мысль произведения 3.1.4.2 – сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/картин/ приборов; 3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.2.1.1 Читать вслух бегло, сознательно и выразительно; читать по ролям/выборочно 3.2.8.1 Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем. 3.3.4.1 совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, орфографические (при помощи словаря) и пунктуационные ошибки		3.2.8.1 Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем. 3.3.4.1 совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, орфографические (при помощи словаря) и пунктуационные ошибки			
СОР 2	3.2.1.1 Читать вслух бегло, сознательно и выразительно; читать по ролям/выборочно 3.2.8.1 Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем. 3.3.4.1 совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, орфографические (при помощи словаря) и пунктуационные ошибки		3.2.8.1 Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем.			
СОЧ	3.1.1.1 - отвечать на открытые вопросы по содержанию для определения ключевых моментов 3.2.8.1 Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем.		3.2.8.1 Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем.			

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилтыс»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть по предмету: Русский язык

Класс: 3 «В»

Количество учащихся: 15

Педагог: Жунусова Ж.С.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писало	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	15	7	-	8	7	
СОР 2	15	10	-	13	2	
СОЧ	15	15	-	10	5	
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	3.3.1.1* создавать текст-описание репродукций с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям; 3.2.1.1 определять структурные компоненты текстов разных типов (описание, повествование)			3.3.1.1* создавать текст-описание репродукций с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям;		
СОР 2	3.3.7.4 - обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, произносимые/ удвоенные согласные, применить способы проверки 3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/ 3.4.3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений 3.3.7.3 - обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова			3.3.7.3 - обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова 3.3.7.4 - обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, произносимые/ удвоенные согласные, применить способы проверки		
СОЧ	3.3.1.1* создавать текст-описание репродукций с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям; 3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/ 3.4.3.1 Использовать знаки препинания в конце простых предложений			3.4.1.1 Писать связные предложения по данной теме/		

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

СОР №1 – 7 уч/ся (Абельдинов Т., Агафонова В., Бекмолдина Н., Муратқызы А., Саркулакова А., Флаум К., Шарипова А.)

СОР №2 – 2 уч/ся (Бекмолдина Н., Саркулакова А.)

СОЧ- 5 уч/ся (Абельдинов Т., Бекмолдина Н., Муратқызы А., Саркулакова А., Шарипова А.)

средний (С): 40-84%

СОР №1 - 8 уч/ся (Аралкина П., Нажмиден Е., Полуэктова С., Придуха М., Салгарин Р., Сарсембаев М., Сатайбаев И., Шмидт А.)

СОР №2 – 13 уч/ся (Абельдинов Т., Агафонова В., Аралкина П., Муратқызы А., Нажмиден Е., Полуэктова С., Придуха М., Салгарин Р., Сарсембаев М., Сатайбаев И., Флаум К., Шарипова А., Шмидт А.)

СОЧ- 10 уч/ся (Агафонова В., Аралкина П., Нажмиден Е., Полуэктова С., Придуха М., Салгарин Р., Сарсембаев М., Сатайбаев И., Флаум К., Шмидт А.)

низкий (Н): 0-39%
СОР №1 – 0 уч/ся
СОР №2 – 0 уч/ся
СОЧ- 0 уч/ся

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

СОР1: создавать текст-описание репродукций с картин, текст-повествование на заданную тему по наблюдениям;

СОР2: обозначать на письме непроверяемые безударные гласные (проверяемые) в корне слова; обозначать парные глухие/звонкие, твердые/мягкие согласные в корне слова, произносимые/удвоенные согласные, применять способы проверки

СОЧ: Писать связные предложения по данной теме.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

1) Не внимательность в чтении заданий.

2) Не отработан навык в работе с текстами . Составление структуры текста.

3) Не отработан навык в подборе проверочных слов на тему с непроверяемыми безударными гласными в корне слова; с парными согласными ; произносимые согласные.

4.Планируемая коррекционная работа:

В течении занятий проводить работу разбирая эти задания подробно на каждом уроке. Учитывать учащихся верно формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ. А так же вести работу над целью: различать значимые части слова (приставка, суффикс) и грамотно писать их, опираясь на основной принцип русской орфографии: единообразное написание морфем в словах;

1. Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

СОР №1 – 10 уч/ся (Абельдинов Т., Агафонова В., Аралкина П., Бекмолдина Н., Муратқызы А., Саркулакова А., Сатайбаев И., Флаум К., Шарипова А., Шмидт А.)

СОР №2 – 6 уч/ся (Агафонова В., Абельдинов Т., Бекмолдина Н., Муратқызы А., Саркулакова А., Шмидт А.)

СОЧ- 12 уч/ся (Абельдинов Т., Агафонова В., Бекмолдина Н., Муратқызы А., Полуэктова С., Салгарин Р., Саркулакова А., Сарсембаев М., Сатайбаев И., Флаум К., Шарипова А., Шмидт А.)

средний (С): 40-84%

СОР №1 -5 уч/ся (Нажмиден Е., Полуэктова С., Придуха М., Сарсембаев М., Салгарин Р.)

СОР №2 – 7 уч/ся (Аралкина П., Полуэктова С., Придуха М., Сарсембаев М., Сатайбаев И., Флаум К., Шарипова А.)

СОЧ- 3 уч/ся (Аралкина П., Нажмиден Е., Придуха М.)

низкий (Н): 0-39%

СОР №1 – 0 уч/ся

СОР №2 – 2 уч/ся (Нажмиден Е., Салгарин Р.)

СОЧ- 0 уч/ся

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

СОР1: совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, орфографические (при помощи словаря) и пунктуационные ошибки

.СОР2 , СОЧ: Извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем.

: 3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1) Не достаточное осознанное чтение текста.

2) Не внимательность при чтении задания и выбора ответов.

3) Работа над типами текста не достаточно отработана.

4. Планируемая коррекционная работа:

В течений занятий проводить работу разбирая эти задания подробно работать над содержанием текста и его разборами на части, учить работать над текстом : отвечать на вопросы опираясь на содержание текста.

Предмет	Писало	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества
			низкий	средний	высокий	
			0-39%	40-84%	85-100%	
1	2	3	4	5	6	7
			Количество учеников			
СОР 1	15	10	1	9	5	
СОР 2	15	11	1	6	8	
СОР 3	15	9	-	9	6	
СОЧ	15	15	-	8	7	
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	3.1.1.3- Определять разрядный и классовый состав трехзначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 3.4.3.1- Определять закономерность в последовательности чисел до 1000, тысячами до миллиона 3.2.1.2 -Находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях переменных		3.2.1.2 -Находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях переменных			
СОР 2	3.1.2.3** Применять переместительное, сочетательное, распределительное свойства умножения для рационализации вычислений 3.1.3.3 ** сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см ² , дм ² , м ²), выполнять арифметические действия над значениями величин 3.5.1.4 ** Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами		3.1.3.3 ** сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см ² , дм ² , м ²), выполнять арифметические действия над значениями величин 3.5.1.4 ** Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами			
СОР 3	3.2.1.6 Определять порядок действий и находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих до четырех арифметических действий 3.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход		3.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход			
СОЧ	3.1.1.3- Определять разрядный и классовый состав трехзначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 3.1.3.3 ** сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см ² , дм ² , м ²), выполнять арифметические действия над значениями величин		3.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход 3.1.3.3 ** сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см ² , дм ² , м ²), выполнять арифметические действия над			

	3.2.1.2 -Находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях переменных 3.5.1.2 ** Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход	значениями величин
--	---	---------------------------

1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

СОР №1 -5уч/ся (Абельдинов Т.,Бекмолдина Н.,Мұратқызы А.,Саркулакова А.,Шмидт А.)

СОР №2 -8уч/ся (Абельдинов Т.,Аралкина П.,Мұратқызы А.,Придуха М.,Саркулакова А.,Сатайбаев И.,Флаум К.,Шарипова А.)

СОР №3 -6уч/ся (Абельдинов Т.,Аралкина П.,Полуэктова С.,Саркулакова А.,Сарсембаев М.,Шарипова А.)

СОЧ- 7 уч/ся (Абельдинов Т.,Аралкина П.,Бекмолдина Н.,Мұратқызы А.,Шарипова А.,Шмидт А.,Саркулакова А.)

средний (С): 40-84%

СОР №1 -9уч/ся (Агафонова В.,Аралкина П.,Нажмиден Е.,Полуэктова С.,Сатайбаев И.,Флаум К.,Шарипова А.,Сарсембаев М.)

СОР №2 -6уч/ся (Агафонова В.,Бекмолдина Н.,Нажмиден Е.,Сарсембаев М.,Шмидт А.)

СОР №3 -9 уч/ся (Агафонова В.,Бекмолдина Н.,Мұратқызы А.,Нажмиден Е.,Придуха М.,Салгарин Р.,Сатайбаев И.,Флаум К.,Шмидт А.)

СОЧ- 8 уч/ся (Агафонова В.,Нажмиден Е.,Полуэктова С.,Придуха М.,Салгарин Р.,Сарсембаев М.,Флаум К.)

низкий (Н): 0-39%

СОР №1 – 1 уч/ся (Салгарин Р.)

СОР №2 -1 уч/ся (Салгарин Р.)

СОР №3 -0 уч/ся

СОЧ- 0 уч/ся

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

СОР1; Находить значение выражения с двумя переменными при заданных значениях переменных

СОР2; Сравнивать значения величин длины (мм, см, дм, м, км), массы (г, кг, ц, т), объема емкости (л), площади (см², дм², м²), выполнить арифметические действия над значениями величин ;
Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами

СОР3: Использовать при решении задач зависимость между величинами: масса одного предмета, количество, общая масса; расход на один предмет, количество предметов, общий расход

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1) Не достаточное знание понятия с двумя переменными при заданных значениях.

2) Не внимательность при чтении заданий

3) Не отработана практическая часть св сравнении значения величин длины, объема ёмкости, площади., а так выполнять арифметические действия над значениями величин.

4) Не отработанная практическая часть по решению задач с различными видами величин.

4.Планируемая коррекционная работа:

В течений занятий проводить работу разбирая эти задания подробно. Проводить работу над ошибками, допущенными в ходе СОР и СОЧ.Отработать и закрепить цели обучения, которые вызвали затруднения у учащих.Вести на уроках коррекционные работы по пробелам знаний в период ДО.

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилику»

**Сведения об анализе по итогам проведения
суммативного оценивания по русскому языку во 2 классе за 1 четверть**

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% усп.
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Русский язык			Количество учеников					
СОЧ	12	14	-	5	2	5	58%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОЧ	2.2.1.1 определять с помощью учителя структурные компоненты текста, разделяя его на части 2.3.9.1 ставить знаки препинания на конце повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений 2.3.7.8 переносить слова по слогам; с буквами й, ь, с двойными согласными.				2.1.1.1 отвечать на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять с помощью учителя опорные слова, фиксировать их 2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова) 2.2.3.1 отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, формулировать вопросы с опорой на ключевые слова			

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Егинбаева Айлана
3. Егинбаев Жандос
4. Салгарин Расул
5. Саркулакова Камила

средний (С): 65-84%

1. Жанабаев Таир
2. Эленшлегер Максим

средний (С): 40-64%

1. Антоненко Станислав
2. Каиров Абулхаир
3. Миллер Фёдор
4. Солдатов Кирил
5. Флаум Эрика

низкий (Н): 0-39%

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не все учащиеся могут ответить на закрытые вопросы по прослушанной информации, определять опорные слова, фиксировать их;

-некоторые уч-ся не смогли ответить на вопросы по содержанию прочитанного,

- не все могут формулировать вопросы с опорой на ключевые слова

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-плохое образное представление; недостаточный словарный запас; невнимательность;

- неумение работать с текстом, неосознанное чтение;

4.Планируемая коррекционная работа:

-продолжить работу над развитием речи, внимания;

-учить работать с текстом, осознанное чтение

Дата: 22(за 24).10. 2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1-четверть по предмету литературное чтение**

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	%
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
литературное чтение			Количество учеников					
СОЧ	12	14	1	4	2	5	58%	91%
СОЧ			Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения	
			2.1.1.1 отвечать на простые вопросы по содержанию 2.2.1.2 читать про себя, используя поисковое/ознакомительное чтение.				2.3.2.1 писать творческие работы разных жанров по образцу– загадки/сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя). 2.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности произведений малых жанров устного народного творчества, сказки, рассказа, стихотворения (с помощью учителя)	

1. Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Егинбаева Айлана
3. Салгарин Расул
4. Саркулакова Камила
5. Эленшлегер Максим

средний (С): 65-84%

1. Егинбаев Жандос
2. Жанабаев Таир

средний (С): 40-64%

1. Антоненко Станислав
2. Миллер Фёдор
3. Солдатов Кирил
4. Флаум Эрика

низкий (Н): 0-39%

1. Каиров Абулхаир

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не все учащиеся знают жанры устного народного творчества;

-у многих учащихся вызвало затруднение дописать слова в стихотворении, подходящие по смыслу и в рифму;

-некоторые не смогли ответить на вопросы по содержанию текста;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-плохое знание жанров УНТ;

-плохое образное представление при чтении;

-неумение подбирать рифмы;

4.Планируемая коррекционная работа:

-продолжить работу по изучению жанроу УНТ и их особенностях;

-развивать умение осознанно читать и образно представлять прочитанное;

-учить детей работать с текстом для правильного ответа на вопрос;

-учить подбирать рифмы

Дата:19.10.2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипеч Т.И.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за раздел
«Величины и их единицы измерения» за 1 четверть по предмету математика**

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% усп.
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Математика			Количество учеников					
СОР 3	12	10	-	4	2	6	66 %	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.1.3.4**Преобразовывать единицы измерения длины: см, дм, м, массы: кг, ц на основе соотношений между ними				2.1.3.3**Сравнивать значения величин длины: см, дм, м/ массы: кг, ц/ объема (емкости): л и выполнять действия сложения/вычитания/умножения/деления над значениями величин			

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Егинбаева Айлана
3. Егинбаев Жандос
4. Салгарин Расул
5. Саркулакова Камила
6. Эленшлегер Максим

средний (С): 65-84%

1. Жанабаев Таир
2. Каиров Абулхаир

средний (С): 40-64%

- 1.Антоненко Станислав
2. Миллер Фёдор
3. Солдатов Кирил
4. Флаум Эрика

низкий (Н): 0-39%

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не все учащиеся могут выполнять действия сложения и вычитания с именованными числами;

- не все могут преобразовывать единицы измерения длины и массы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не могут выполнять вычисления с двузначными числами;

- не знают соотношения величин;

4. Планируемая коррекционная работа:

- продолжить работу над сложением и вычитанием двузначных чисел;

- выучить соотношения величин

Дата: 21.10.2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за раздел «Моя семья и друзья» за 1 четверть по предмету русский язык**

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% усп.
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Русский язык			Количество учеников					
СОР	12	14	-	5	1	6	58%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.3.7.1 писать правильно в словах сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк, чн, нщ, рщ, шн				2.3.7.2 находить и проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова 2.3.7.4* Обозначать парные глухие/звонкие согласные на конце/середине слова, твердые/мягкие согласные, применять способы их проверки			

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Егинбаева Айлана
3. Егинбаев Жандос
4. Салгарин Расул
5. Саркулакова Камила
6. Эленшлегер Максим

средний (С): 65-84%

1. Жанабаев Таир

средний (С): 40-64%

1. Антоненко Станислав
2. Каиров Абулхаир
3. Миллер Фёдор
4. Солдатов Кирил
5. Флаум Эрика

низкий (Н): 0-39%

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не все учащиеся могут проверять безударные гласные в корне, изменяя форму слова;

-некоторые уч-ся не смогли проверить парные согласные в середине слова

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- плохое знание правил проверки безударных гласных в корне слова;
- плохое знание правил проверки парных согласных;
- неумение применять правила на практике;

4.Планируемая коррекционная работа:

- продолжить работу над выше перечисленными орфограммами;
- учить применять правила на практике

Дата: 19.10. 2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за раздел

1 В «Действия с числами. Задачи» за 1 четверть по предмету математика

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% усп.
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Математика			Количество учеников					
СОР	12	10	-	3	3	6	75 %	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.1.2.5 **Выполнять устно сложение и вычитание однозначных чисел с переходом через десяток 2.5.1.8 **Моделировать решение простых задач на все действия в виде числового выражения				2.2.1.6 Находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два/три арифметических действия и определять порядок действий			

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Егинбаева Айлана
3. Жанабаев Таир
4. Салгарин Расул
5. Саркулакова Камила
6. Эленшлегер Максим

средний (С): 65-84%

1. Антоненко Станислав
2. Егинбаев Жандос
3. Флаум Эрика

средний (С): 40-64%

1. Каиров Абулхаир
2. Миллер Фёдор
3. Солдатов Кирил

низкий (Н): 0-39%

КТУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за раздел **«Всё обо мне»** за 1 четверть по предмету **русский язык**

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% усп.
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Русский язык			Количество учеников					
СОР	12	7	-	4	4	4	66%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.1.3.1 Прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов				2.1.5.1 Строить монологическое высказывание на заданную и интересующую учащихся тему, раскрывая тему и основную мысль на основе опорных слов			

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Егинбаева Айлана
3. Салгарин Расул
4. Эленшлегер Максим

средний (С): 65-84%

1. Антоненко Станислав
2. Егинбаев Жандос
3. Жанабаев Таир
4. Саркулакова Камила

средний (С): 40-64%

1. Каиров Абулхаир
2. Миллер Фёдор
3. Солдатов Кирил
4. Флаум Эрика

низкий (Н): 0-39%

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не все учащиеся могут соблюдать логическую последовательность изложения;

-некоторые уч-ся не смогли продемонстрировать достаточный словарный запас;

-не все достаточно раскрыли тему и основную мысль;

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не все учащиеся могут находить значения выражений со скобками и без скобок, содержащих два арифметических действия и определять порядок действий;

-не все смогли правильно записать ответ к задаче;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- плохое знание порядка действий;
- не могут выполнять вычисления с переходом через десяток;
- не читают внимательно вопрос задачи, чтобы дать на него ответ;

4.Планируемая коррекционная работа:

- продолжить работу над порядком действий в выражениях;
- упражняться в вычислениях с переходом через десяток;
- учиться правильно оформлять записи задач

Дата: 17.10.2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- плохое знание структуры текста;
- скудный словарный запас;
- неумение применять теоретические знания на практике;

4.Планируемая коррекционная работа:

- продолжить работу над развитием речи учащихся;
- учить давать полные ответы на вопросы

Дата: 26.09.2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

I тоқсан

«Жаратылыстану» пәні бойынша

Сынып: 4 Б Оқушылар саны: 22 Педагог: Мухамед О

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
		төмен	орта	жақсы	жоғары		
		0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ1	20	10	4	12	5	85%	100%
ТЖБ	20	18	5	11	6	80 %	100%

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4.2.1.4 Тұқым таралу жолдарын сипаттау	4.2.5.1 Төменгі және жоғарғы сатыдағы өсімдіктерді ажырату
ТЖБ	4.2.1.3Тозандану нәтижесінде тұқымның түзілуін сипаттау 4.2.1.6 Өсімдіктерді қорғау жолдарын ұсыну	
	4.2.2.7 Жойылу шегінде тұрған жануарларға мысал келтіру	4.2.2.8. Ұлттық саябақтар мен қорықтарды құрудың мақсаттарын түсіндіру
	4.2.2.6 Белгілі бір тіршілік Ортасындағы қоректік тізбектердің модельдерін құрастыру	4.2.2.3Өсімдік қоректі және жыртқыш жануарларды ажырату

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:
жоғары (В): 85-100% жақсы- 65-84%; орта (С): 40-84% төмен (Н): 0-39%

Жоғары (В) 85-100%	жақсы - 65-84%	Орта (С) 40-84%	Төмен (Н) 0-39%
(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)
Нурбахыт Мансұр	Берикқызы Ғалия	Алданыш Нұрдаулет	
Серигқызы Перизат	Биболатқызы Аяулым	Ахметова Медина	
Жиенбайұлы Еркебұлан	Искакова Аида	Бахытжан Ерасыл	
Нұрбекұлы Елдос	Көкен Ернұр	Бауыржанұлы Диас	
Қайрат Ақерке		Сериқұлы Ердәулет	
		Тұйғынбекұлы Танжарық	
		Манатұлы Заңғар	
		Муратқызы Айжұлдыз	
		Буланбайқызы Айгерим	
		Нұрмет Арман	
		Ханатқызы Аяжан	

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:
Сұхбаттасының жасын, жай-күйін ескере отырып, белгілі бір тақырып аясында сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысуда қиындық тудырды

КГУ «Общеобразовательная школа села Еркиншилик»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за раздел 1А
«Двузначные числа» за 1 четверть по предмету математика**

Класс: 2 «В»

Количество учащихся: 12

Педагог: Слипец Татьяна Ивановна

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% усп.
			низкий	средний		высокий		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
Математика			Количество учеников					
СОР	12	10	1	2	4	5	75%	91%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР	2.1.1.2 Читать, записывать и сравнивать двузначные числа 2.1.1.3 **Определять разрядный состав двухзначных чисел, раскладывать на сумму разрядных слагаемых				2.1.1.1 Понимать образование чисел в пределах 100; считать в прямом и обратном порядке в пределах 100; определять место числа в натуральном ряду чисел			

1. Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%

1. Гайнутдинов Мансур
2. Жанабаев Таир
3. Каиров Абулхаир
4. Салгарин Расул
5. Эленшлегер Максим

средний (С): 65-84%

1. Антоненко Станислав
2. Егинбаев Жандос
3. Егинбаева Айлана
4. Саркулакова Камила

средний (С): 40-64%

1. Миллер Фёдор
2. Флаум Эрика

низкий (Н): 0-39%

1. Солдатов Кирил

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-
- не все учащиеся могут записывать двузначные числа в прямом и обратном порядке;
 - не могут определять место числа в натуральном ряду;
-

-не все могут определять разрядный состав двухзначных чисел.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-плохое образное представление и знание натурального ряда чисел;

-не могут определять разрядный состав двухзначных чисел

4.Планируемая коррекционная работа:

-продолжить работу с натуральным рядом чисел;

-повторить разрядный состав двухзначных чисел

Дата: 12.09.2022 год

ФИО(при наличии) педагога: Слипец Т.И.

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

I тоқсан **«Қазақ тілі»** пәні бойынша

Сынып: 4 «Б» Оқушылар саны: 22 Педагог: Мухамед О

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	жақсы	жоғары		
			0-39%	40-64%	65-84%	85-100%		
					Оқушылар саны			
БЖБ1	22	10	1	8	9	4	55	95 %
БЖБ2	22	10	2	7	10	3	57	85%
ТЖБ	22	18	3	6	8	5	57	85 %

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4.1.1.1 Тыңдаған материал бойынша негізгі тұсын түртіпалу және солардың негізінде мәтіннің мазмұнын айту	4.1.7.1 Сөз ішіндегі және сөз бен сөздің арасындағы буын, дыбыс үндестігін сақтап айту
БЖБ 2	4.1.3.1 Сұхбаттасының жасын, жай-күйін ескере отырып, белгілі біртақырып аясында сөйлеу мәдениетін сақтап, диалогке қатысу	4.2.3.1 Мәтін мазмұны бойынша шешім табуға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру
ТЖБ	4.3.1.1 Берілген тақырып бойынша әңгімелеу, сипаттау және пайымдау элементтері бар мәтін құрап жазу 4.4.1.1 Сөзге қосымшалар жалғауда дыбыс үндестігін ескеріп қолдану Сөзге қосымшалар жалғауда буын үндестігін ескеріп қолдану	

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:
жоғары (В): 85-100% жақсы - 65-84%; орта (С): 40-84% төмен (Н): 0-39%

Жоғары (В) 85-100%	жақсы - 65-84%	Орта (С) 40-84%	Төмен (Н) 0-39%
(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)
Нурбахыт Мансур	Берикқызы Ғалия	Алданыш Нұрдаулет	
Серикқызы Перизат	Биболатқызы Аяулым	Ахметова Медина	
Жиенбайұлы Еркебұлан	Искакова Анда	Бахытжан Ерасыл	
Нұрбекұлы Елдос	Көкен Ернұр	Бауыржанұлы Диас	
	Қайрат Ахерке	Серикұлы Ердәулет	
		Тұйғынбекұлы Танжарық	
		Манатұлы Заңғар	
		Муратқызы Айжұлдыз	
		Буланбайқызы Айгерім	
		Нұрмет Арман	
		Ханатқызы Аяжан	

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: Мәтін мазмұны бойынша шешім табуға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру қолданып, өз ойын айтуда қиындық тудырды

3. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері: Сөйлемдердің құрылымын сақтап, ойын жүйелі жеткізуін меңгермеді

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындысы бойынша жоспарланған жұмыс (қажет болған жағдайда білім алушылардың ТАӘ көрсетумен)

Осы мақсаттарға арналған тапсырмалар орындау, мәтін құрылымын сақтап жазу
жұмыстары жүргізіледі

Күні 25.10.2022

Пән мұғалімі: Мухамед

Қысқартылған мәтін		Қысқартылған мәтін	
1. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	1. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.
2. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	2. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.
3. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	3. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.
4. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	4. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.

Қысқартылған мәтін		Қысқартылған мәтін	
1. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	1. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.
2. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	2. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.
3. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	3. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.
4. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	4. Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.	Мәтінді оқып, негізгі идеяны анықтау.

«Еркіншілік ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

**Бөлім бойынша жиынтық бағалау мен тоқсандық жиынтық бағалау
нәтижелері бойынша талдау**

I тоқсан Математика пәні бойынша

Сынып: 2 «Б»

Оқушылар саны: 23

Сынып жетекшісі: Лажай Айнұр

Максаты: БЖБ мен ТЖБ нәтижелерін талдау

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау							
Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	орта	Жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	23	10		13	10	100%	100%
БЖБ 2	23	4		19	4	100%	100%
ТЖБ	23	4	1	18	4	95%	100%

№ р/с	Оқушының аты мен тегі	БЖБ		БЖБ		ТЖБ		1 тқс
		Макс.балл		Макс.балл		Макс.балл		
		9		9		15		
1	Әбішұлы Шалқар	9	100	7	78	10	67	4
2	Бақытбекқызы Жібек	9	100	8	89	15	100	5
3	Биболатқызы Айназ	9	100	7	78	12	80	4
4	Бирдимуратұлы Жандарбек	5	56	7	78	10	67	4
5	Гомар Ернар	6	67	6	67	6	40	3
6	Дақыманұлы Мухтар	6	67	6	67	10	67	3
7	Жанболатұлы Нурбакыт	4	44	5	56	5	33	3
8	Қаршыға Серік	9	100	7	78	10	67	4
9	Қызатбек Өркөн	9	100	9	100	14	93	5
10	Қуаныш Даяна	9	100	7	78	14	93	5
11	Летхан Рамазан	7	78	5	56	10	67	4
12	Мағау Бекзат	6	67	7	78	10	67	4
13	Мадениет Жаспан	8	89	5	56	7	47	3
14	Мурат Азиз	8	89	5	56	8	53	3
15	Нағашбайұлы Алмас	5	56	5	56	7	47	3
16	Нигмет Бексултан	8	89	5	56	10	67	4
17	Нурбекұлы Ернұр	4	44	6	67	6	40	3
18	Отин Мадина	5	56	5	56	6	40	3
19	Серикқызы Жансая	7	78	7	78	11	73	4
20	Сураухан Айтолқын	9	100	9	100	14	93	5
21	Тұрғанқызы Ақмарал	6	67	6	67	10	67	4
22	Хуандағұлы Мансұр	5	56	8	89	8	53	3
23	Шахирханова Азере	5	56	5	56	8	53	3

Жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер

I тоқсан «Математика» пәні бойынша

Сынып: 4 Б Оқушылар саны: 22 Педагог: Мухамед О

Мақсаты: БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны				Сапа %	Үлгерім %	Күні
			төмен	Орта	жақсы	жоғары			
			0-39%	40-84%	65-84 %	85-100%			
			Оқушылар саны						
БЖБ 1	2	10	-	19	3		54	75%	26.09
БЖБ 2	22	10	1	16	5		55	90%	10.10
БЖБ 3	22	10	2	16	4		57	85%	25.10
ТЖБ	22	18	3	15	4		59	80%	27.10

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
БЖБ 1	4.1.1.3 Көптанбалы сандардың разрядтық және кластық құрамын және разрядтық бірліктердің жалпы санын анықтау, разрядтық қосылғыштарға жіктеу	4.1.2.8 Көптанбалы сандарды жазбаша қосу және азайтуалгоритмдерін қолдану
БЖБ 2	4.1.2.4 2-ге, 5-ке, 10-ға бөлінгіштік белгілерге сүйеніп, натурал сандарды топтастыру	4.1.2.10**Көптанбалы сандарды біртанбалы сандарға қалдықпен бөлуді орындау
БЖБ 3	4.5.1.2** Есептерді шығару үдерісінде жылдамдық, арақашықтық, уақыт шамаларының өзара тәуелділігін пайдалану	
ТЖБ	4.1.1.2 Көптанбалы сандарды оқу, жазу және салыстыру, сандарды берілген разрядқа дейін дөңгелектеу 4.1.2.6 10, 100, 1000 сандарына қалдықсыз және қалдықпен бөлу	4.1.3.4 Ұзындық (мм, см, дм, м, км)/ масса (мг, г, кг, ц, т)/ аудан (мм ² , см ² , дм ² , м ² , г, а)/ көлем (мм ³ , см ³ , дм ³ , м ³) / уақыт (сек, мин, сағ, тәул.) өлшем бірліктерін олардың арақатысына сүйеніп түрлендіру

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті: жоғары (В): 85-100% жақсы- 65-84%; орта (С): 40-84% төмен (Н): 0-39%

Жоғары (В) 85-100%	жақсы - 65-84%	Орта (С) 40-84%	Төмен (Н) 0-39%
(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)	(- оқушының аты-жөні)
Нурбахыт Мансұр	Берикқызы Ғалия	Алданыш Нұрдаулет	Нұрмет Арман
Серигқызы Перизат	Биболатқызы Аяулым	Ахметова Медина	Бахытжан Ерасыл
Жиенбайұлы Еркебұлан	Искакова Аида	Бауыржанұлы Диас	Тұйғынбекұлы Таңжарық
Нұрбекұлы Елдос	Көкен Ернұр	Серикұлы Ердәулет	
	Қайрат Акерке	Манатұлы Занғар	
		Муратқызы Айжұлдыз	
		Бұланбайқызы Айгерим	
		Ханатқызы Аяжан	

4. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -4

Орта (С): 40-84% -18

Төмен (Н): 0-39% - 1

Жалпы білім сапасы -95%

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.5.1.8. барлық арифметикалық амалдарға берілген жай есептердің шешуін санды өрнектер түрінде модельдеу және шығару;

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

- Күнделікті сабаққа дайындықтарының аздығы;
- Білім алушының тыңдалым дағдысының төмендігі;

Күні 28.10.2022 ж Сынып жетекшісі: Лажай Айнұр

«Еркіншілік ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

Бөлім бойынша жиынтық бағалау мен тоқсандық жиынтық бағалау нәтижелері бойынша талдау

I тоқсан Қазақ тілі пәні бойынша

Сынып: 2 «Б»

Оқушылар саны: 23

Сынып жетекшісі: Лажай Айнұр

Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ нәтижелерін талдау

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			төмен	Орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	23	1	3	19	1	87%	100%
БЖБ 2	23	3		20	3	100%	100%
ТЖБ	23	5		18	5	100%	100%

№ р/с	Оқушының аты мен тегі	БЖБ		БЖБ		ТЖБ		1 тқс
		Макс.балл		Макс.балл		Макс.балл		
		15		10		15		
1	Әбішұлы Шалқар	9	60	6	60	10	67	4
2	Бақытбекқызы Жібек	10	67	9	90	14	93	5
3	Биболатқызы Айназ	9	60	7	70	13	87	4
4	Бирдимуратұлы Жандарбек	8	53	7	70	10	67	4
5	Гомар Ернар	6	40	5	50	6	40	3
6	Дақыманұлы Мухтар	7	47	6	60	9	60	3
7	Жанболатұлы Нурбақыт	5	33	5	50	7	47	3
8	Қаршыға Серік	8	53	6	60	10	67	4
9	Қызатбек Өркен	12	80	7	70	13	87	5
10	Қуаныш Даяна	13	87	9	90	14	93	5
11	Летхан Рамазан	7	47	6	60	12	80	4
12	Мағау Бекзат	9	60	6	60	11	73	4
13	Мадениет Жаслан	7	47	5	50	10	67	4
14	Мурат Азиз	4	27	6	60	7	47	3
15	Нағашбайұлы Алмас	9	60	5	50	8	53	3
16	Нигмет Бексултан	11	73	7	70	10	67	4
17	Нурбекұлы Ернұр	6	40	5	50	8	53	3
18	Отин Мадина	6	40	4	40	7	47	3
19	Сериқызы Жансая	10	67	5	50	10	67	4
20	Сураухан Айтолқын	12	80	9	90	14	93	5
21	Тұрғанқызы Ақмарал	8	53	7	70	10	67	4
22	Хуандағұлы Мансұр	5	33	5	50	7	47	3
23	Шахирханова Азере	7	47	6	60	8	53	3

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
ТЖБ	2.1.3.1. күнделікті өмірде кездесетін оқиғалар туралы өзара схбаттасу; 2.4.1.1. «я», «о» әріптерінің емлесін сақтап жазу; 2.4.1.2. «у», «и,й» әріптерінің емлесін сақтап жазу;	2.2.3.1. Мәтін мазмұнын анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру

3. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -18

Орта (С): 40-84% -5

Төмен (Н): 0-39% - 0

Жалпы білім сапасы –100%

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.2.3.1. Мәтін мазмұнын анықтауға бағытталған сұрақтар құрастыру және жауап беру;

Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

- Білім алушының тыңдалым дағдысының төмендігі;

«Еркіншілік ауылының жалпы орта білім беретін мектебі» КММ

Бөлім бойынша жиынтық бағалау мен тоқсандық жиынтық бағалау нәтижелері бойынша талдау

I тоқсан Әдебиеттік оқу пәні бойынша

Сынып: 2 «Б»

Оқушылар саны: 23

Сынып жетекшісі: Лажай Айнұр

Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ нәтижелерін талдау

БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау

Пән	Оқушы	Жоғары балл	ЖБ балдарының пайыздық мазмұны			Сапа %	Үлгерім %
			Төмен	орта	жоғары		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Оқушылар саны				
БЖБ 1	23	10		13	10	100%	100%
БЖБ 2	23	6		17	6	100%	100%
ТЖБ	23	5		18	5	100%	100%

№ р/с	Оқушының аты мен тегі	БЖБ		БЖБ		ТЖБ		1 тқс
		Макс.балл	%	Макс.балл	%	Макс.балл	%	
		8		10		15		
1	Әбішұлы Шалқар	5	63	7	70	9	60	3
2	Бақытбекқызы Жібек	8	100	9	90	14	93	5
3	Биболатқызы Айназ	7	88	9	90	12	80	4
4	Бирдимуратұлы Жандарбек	6	75	6	60	10	67	4
5	Гомар Ернар	5	63	5	50	8	53	3
6	Дақыманұлы Мухтар	6	75	6	60	9	60	3
7	Жанболатұлы Нурбакыт	5	63	5	50	6	40	3
8	Қаршыға Сәрік	7	88	7	70	12	80	4
9	Қизатбек Өркен	8	100	8	80	13	87	5
10	Қуаныш Даяна	8	100	10	100	14	93	5
11	Летхан Рамазан	7	88	9	90	12	80	5
12	Мағау Бекзат	6	75	9	90	9	60	4
13	Мәдениет Жаслан	6	75	6	60	8	53	3
14	Мурат Азиз	5	63	6	60	7	47	3
15	Нағашбайұлы Алмас	5	63	6	60	8	53	3
16	Нигмет Бексултан	7	88	8	80	11	73	4
17	Нурбекұлы Ернұр	6	75	6	60	8	53	3
18	Отин Мадина	6	75	5	50	7	47	3
19	Серикқызы Жансая	7	88	8	80	9	60	4
20	Сураухан Айтолқын	8	100	10	100	15	100	5
21	Тұрғанқызы Ақмарал	7	88	7	70	13	87	4
22	Хуандағұлы Мансұр	5	63	5	50	8	53	3
23	Шахирханова Азере	6	75	5	50	8	53	3

	Қол жеткізілген мақсаттар	Қиындық тудырған мақсаттар
ТЖБ	2.1.2.1 Шығарманың мазмұнын дайын жоспар бойынша немесе өз сөзімен мазмұндау; 2.2.1.2 Шығарманы іштей оқып, ондағы қажетті ақпараттарды белгілеп оқу;	2.2.3.1 Мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау;

1. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың мынадай білім деңгейін көрсетті:

Жоғары (В): 85-100% -5

Орта (С): 40-84% -18

Төмен (Н): 0-39% - 0

Жалпы білім сапасы –100%

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі: 2.2.3.1 Мәтіннің тақырыбы мен негізгі ойын анықтау;

2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларда туындаған қиындықтардың себептері:

- Күнделікті сабаққа дайындықтарының аздығы;

- Оқу дағдысының толықтай қалыптаспауы

Күні 28.10.2022 ж Сынып жетекшісі: Лажай Айнұр

№	Аты-жөні	БЖБ	ТЖБ	Жалпы
1	Аманжол Аманжол	100	100	100
2	Аманжол Аманжол	100	100	100
3	Аманжол Аманжол	100	100	100
4	Аманжол Аманжол	100	100	100
5	Аманжол Аманжол	100	100	100
6	Аманжол Аманжол	100	100	100
7	Аманжол Аманжол	100	100	100
8	Аманжол Аманжол	100	100	100
9	Аманжол Аманжол	100	100	100
10	Аманжол Аманжол	100	100	100
11	Аманжол Аманжол	100	100	100
12	Аманжол Аманжол	100	100	100
13	Аманжол Аманжол	100	100	100
14	Аманжол Аманжол	100	100	100
15	Аманжол Аманжол	100	100	100
16	Аманжол Аманжол	100	100	100
17	Аманжол Аманжол	100	100	100
18	Аманжол Аманжол	100	100	100
19	Аманжол Аманжол	100	100	100
20	Аманжол Аманжол	100	100	100
21	Аманжол Аманжол	100	100	100
22	Аманжол Аманжол	100	100	100
23	Аманжол Аманжол	100	100	100